Шеховцова Л. Ф.

КОНЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРАВОСЛАВНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Содержание

1 Богословские представления о личности и самосознании…….5

1.1 Богословие личности……5

1.2 Философско-богословский взгляд на феномен самосознания…….17

2 Концепция личности в православной психологии……29

2.1. Теории личности в современной психологии, не противоречащие богословским представлениям……29

2.2 Основные положения концепции личности в православной психологии……..36

3 Онтогенетические аспекты актуализации душевно-духовных компонентов тримерии……..42

3.1 Логос-Замысел и экзистенциальные радикалы личности……..42

3.2 Иррациональные глубинные установки психической реальности…….44

3.2.1 Пренатальный период……..44

3.2.2 Роды……..45

3.2.3 Младенческий период от 0 до 3-х лет…….46

3.2 4 Ранний период детства……47

4 Становление самосознания ……53

4.1 Переживание как единица внутренней жизни…….53

4.2 Развитие самосознания……..55

4.3 Становление Я-концепции……...57

4.4 Образ « Я» как психологический и социо-культурный феномен……60

4.5 Эпигенетическая концепции Э . Эриксона……..63

4.6 Эго-самость……..68

5 Факторы формирования неадекватной Я-концепции и педагогика семейных отношений……..73

5.1 Неадекватная Я-концепция ребенка как результат неправильного воспитания в семье..73

5.2 Педагогика семейных отношений…….80

6 Период акмэ-зрелость личности……93

6.1 Теории становления и развития личности……..93

6.2 Потребности зрелой личности…….99

6.3 Виды личностного неблагополучия….106

6.3.1 Невротические тенденции……106

6.3.2 Экзистенциальная психотерапия..108

6.3.2.1Человек как бытие в мире…….108

6.3.2.2 Основная проблематика экзистенциальной психотерапии……..113

6.3.2.21 Тревога и вина…..113

6.3.2.2.2 Обретение смысла жизни……..121

6.3.2.2.3 Аутентичность….127

6.3..2.24 Любовь……130

7 Духовно-нравственное развитие человека……..145

7.1 Актуализация духовно-нравственного потенциала человека……..145

7.2 Нравственное самосознание……151

7.3 Духовная жизнь ……..160

7.3.1 Смысл духовной жизни……160

7.3.2 Грех и покаяние……162

7.3.3 Аскетика как духовная практика……164

7.3.4 Страсти и их преодоление….165

7.3.4.1 Понимание страсти в восточном христианстве…….165

7.3.4.2 Причины страстей……..168

7.3.4.3 Преодоление стоасти……171

7.3.5 Добродетели……..176

7.3.5.1 Виды добродетелей……178

7.3.5.2 Стяжание добродетелей….179

7.3.6 Жизнь по заповедям…….187

7.3.6.1 Любовь к Богу…….187

7.3.6.2 Любовь к ближнему…..187

7.3.6.3 Любовь к себе……191

Заключение…….

1 БОГОСЛОВСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ и САМОСОЗНАНИИ.

1.1 БОГОСЛОВИЕ ЛИЧНОСТИ

Понятие личности употребляется сегодня всем комплексом наук о человеке, начиная от теоретических, задающих методологический вектор - философии, психологии – и до прикладных: педагогики, социологии, криминалистики, психотерапии. Употребляют понятие личности представители и биологических и медицинских наук.

В системе категорий православной психологии не может отсутствовать категория «личность». Хотя некоторые богословы и полагают, что человек не личность, а еще только «предличность» и личностью станет только в Царствии Божием, тем не менее, существует в православном богословии и другое мнение.

«Человек *уже* является личностью, но вместе с тем *еще* должен вырасти "в меру возраста Христова"» -полагает митрополит Филарет/ 19, с.118 /.

Христианское догматическое богословие различает в Боге Сущность (усию, природу), Личность (ипостась) и Энергию (действие). Бог или Пресвятая Троица имеет единую Сущность, Энергию и 3 Лица или Личности: Отец, Сын и Святой Дух.

Эти фундаментальные категории – сущность-природа, энергия, личность – описывают способ существования не только Бога, но и мира, и человека, как утверждает греческий богослов Х. Яннарас [22]. Человек создан по Образу Божьему, возможно, Образ Божий в человеке и проявляется в целостности природы(тела-души-духа), личности и энергий(действий). В человеке также богословие различает личность, или ипостась, и природу(усию) – индивидуальную субстанцию.

Христос, Второе Лицо Пресвятой Троицы, воплотившись и восприняв человеческую природу, открыл человеку возможность осуществления своего бытия по личностному образу бытия Лиц Божественной Троицы. Халкидонский догмат утверждает наличие двух природ у Богочеловека и одну Личность. Христос воипостазировал человеческую природу, но не стал человеческой ипостасью. На основании этого В.Н. Лосский, продолжая традицию святых отцов, подчеркивает необходимость различать также у человека сущность и ипостась и постулирует несводимость личности к природе/ 11 /.

Богословское понимание человека в XX веке пришло к пониманию несводимости личности к природе.

В психологии существует такое множество подходов и пониманий личности, что это свидетельствует только об одном: общепринятого определения нет, следовательно , и понимание, что такое личность, в психологии сегодня отсутствует.

Как правило, глава о личности в любом учебнике по психологии начинается с обращения к древнегреческой истории театра, где «персона», маска полагалась личностью.

Любопытно, что трансформация смысла понятия личность в европейской культуре отражает становление рефлексии, самосознания человеком себя. Естественно, что сознание человеком себя происходит в контексте исторической эпохи и цивилизации, имеющих определенные формы общественного сознания- культуру, философию науки, богословие .

В русском общественном сознании, например, до XV11века, как пишет Ю.М. Зенько, не было понятия личностИ, а только соборное понятие МЫ/ 9 /.

Интересный очерк истории возникновения в европейском сознании понятия «личность» предлагает в своей работе митрополит Пергамский Иоанн Зизиулас/ *8 /.*

В Греции, истоке европейского общественного сознания и культуры, у Гомера, Платона в Vв . до н.э. встречается только понятие ЛИЦА -ПРОСОПОН. Ни у Платона, ни у Аристотеля не было и не могло быть понятия личности в том смысле, с которым сегодня упртребляется это понятие в европейком сознании..

Митрополит Пергамский Иоанн Зизиулас , характеризуя греческое сознание того времени, чтобы понять , на каком фоне у греков появляется понятие ЛИЦА, описывает основополагающий принцип древнегреческой мысли, согласно которому подлинное бытие есть единство в противоположность множественности отдельных вещей. Этот онтологический монизм приводит к представлению о космосе как замкнутом гармоничном сосуществовании вещей. Даже Бог не может выйти за рамки этого онтологического единства. Однако в таком величественном космосе нет места свободе: все, что угрожает космической гармонии- отвергается и осуждается- в том числе и человек. Несвободное положение человека в этом мире становится главной темой древнегреческой трагедии. Конфликт трагедии , как правило, разворачивался между человеческой свободой и разумной необходимостью космической гармонии- человек стремился стать

ЛИЧНОСТЬЮ, восстать против РОКА, подавляющего гармонического единства. Человек воюет с богами и собственной судьбой, грешит, переходит границы и - убеждается в том, что в конечном итоге невозможно избегнуть судьбы. Так формируется взгляд, выраженный в «Законах» Платона : не мир существует ради человека, но человек ради мира. (Вспомним, что «прогресс» гуманизма 2000 лет спустя состоял в том, что человека поставили в центре мира . ЛШ). В такой картине мирозданья грек стал понимать, что у него нет свободы, личность только маска в театре жизни, нечто, лишенное онтологического содержания.

И именно в этом историческом времени начинает использоваться термин ЛИЦО, вначале как маска актера. Человек-актер под своей маской почувствовал горечь, маска помогла ему почувствовать себя ЛИЧНОСТЬЮ- пусть хоть и на короткое время , но он понял, что значит быть свободным и неповторимым существом. «Маска» еще не отделилась от личности, но их взаимоотношения начинали осознаваться как трагичные.

Аналогичные выводы можно сделать и при рассмотрении идеи ЛИЧНОСТИ в древнеримской мысли,- пишет митрополит Иоанн. Специалисты спорят о степени влияния смысла греческого ЛИЦА на содержание латинского термина ПЕРСОНА. Понимание ЛИЧНОСТИ в Древнем Риме связано с пониманием человека. Римская мысль , ориентированная на социум и организацию, направлена на отношения людей между собой - их способность создавать различные корпорации, заключать договоры, организовывать жизнь государства. Человек может выступать при этом в разных ролях, ЛИЦАХ В этом случае свобода также оказывается чуждой понятию ЛИЧНОСТЬ. Свобода принадлежит группе лиц или государству.

В эту эпоху человек начинает осознавать себя как противостояние року и судьбе, осознавать , что в нем есть не только фасад отношений с другими, но и нечто в глубине /7 /.

Если в греческих текстах только в 5% встречается понятия лицА- как пишет С. А. Чурсанов,- то в ветхозаветных текстах частота употребления этого понятия доходит до 96%/ 21 /. Идеология, миросозерцание Ветхого Завета была более близка культуре Древнего Египта, чем Древней Греции.

При возникновении христианства богословам необходимо было найти такие формулы, чтобы сообщалось онтологическое содержание каждому Лицу Св. Троицы, не покушаясь на принципы единобожия и абсолютную онтологическую независимость Бога от мира / 8/.

Потребность человека понять нечто глубинное в себе, заставляла его размышлять о своей природе, сущности (усии), бытии,лице, ипостаси, внешнем поведении и внутреннем мире.

Только отцам церкви, впитавшим греческую культуру, удалось предложить и другую картину мира и иной взгляд на понятие личности, пишет митрополит Иоанн/ 8 /.

Библейская картина творения мира из ничего позволила вывести онтологическое основание бытия мира за его пределы, возводя его к Богу. Таким образом замкнутый онтологический круг греков был разорван и стал производным от свободы, не подчинен необходимости/8/. .

Богословские усилия в период формулирования учения о Пресвятой Троице, -пишет С. А.Чурсанов, -были направлены на выражение абсолютного единства Бога с абсолютным различением Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святого, что грекам представлялось настоящим безумием/ 21 /.

« Абсолютная и онтологичная по содержанию концепция личности исторически возникла ,-говорит об этом митрополит Иоанн,- из стремления Церкви дать онтологическое выражение своей веры в Триединого Бога….эта вера передавалась из поколения в поколение. Однако постоянное и глубокое взаимодействие христианства с греческой философией заострило для Церкви проблему выражения

своей веры в удовлетворительной для греческой мысли форме »/ 8, с.31/.

Таким образом, идею личности подарило Европе христианство.

Многие православные авторы XXвека подчеркивали, что терминологическая система, выработанная православными богословами , каппадакийцамии , в 1 V в. оказала решающее влияние на философию, антропологию и на всю европейскую культуру. Владимир Лосский писал: «отцы..используя то термины философские, то слова, заимствованные из повседневного языка, так преобразовали их смысл, что сообщили им способность обозначать .. поразительную и новую реальность- реальность личности: в Боге и в человеке, ибо человек - по образу Бога»/ 11, 212/.

Современный богослов Иоанн Зизиулас, которого называют одним из самых глубоких мыслителей XX столетия, основную онтологическую позицию богословия греческих Отцов выразил следующим образом: «Ни одна сущность, или природа не существует вне и без личности, или ипостаси, или способа существования. Ни одна личность не существует вне и без сущности, или природы, однако онтологическим «принципом» или «причиной» бытия – то есть тем, что сообщает вещи существование, - является не сущность, или природа, но личность, или ипостась. Поэтому бытие возводится не к сущности, но к личности» [8, с. 97].

Впервые эту мысль сформулировал еще в IV веке Василий Великий, который говорил, что сущность не может существовать в «голом» состоянии, помимо «способа существования» (ипостаси) [8].

Основными понятиями святоотеческой богословской терминологической системы были : природа,(сущность) и ипостась, лицо, личность. До Василия Великого «ипостась» понимали как «способ существования природы(усии)», как частное по отношению к общему(природе), как вид и род. Греки никогда раньше не соотносили понятия ИПОСТАСИ И ЛИЧНОСТИ. Личность ,-писал митрополит Иоанн,- для греков, в греческом общественном сознании, выражала что угодно, но только не сущность, тогда как понятие ИПОСТАСЬ тесно связывалось с

представлением о сущности(и некоторые –Афанасий Великий- отождествляли ипостась и усию)/ 8, С.31/.

Великие каппадокийцы в учении о Пресвятой Троице сблизили понятия ИПОСТАСИ и ЛИЦА.

Вследствие такого сближения, указывает иерей Олег Давыденков, «понятие ЛИЦА получило метафизическое обоснование, а понятие ИПОСТАСИ наполнилось персоналистическим содержанием»/ 14, с.32/. Понятие ЛИЦА приобрело онтологическое субстанциальное измерение.

Размышляя об отождествлении «ипостаси» с «личностью», богослов Иоанн Зизиулас придает этому значение революции в истории философии: «личность из «добавления» к бытию- «маски» – становится самим бытием и одновременно – конститутивным элементом («принципом» или «причиной») сущих» [8, с. 96].

В 38 послании «К Григорию брату» святитель Василий Великий писал: « Итак, ипостась – это не неопределенное понятие сущности, которое по общности означаемого ни на чем не останавливается, но такое понятие, которое посредством видимых отличительных свойств изображает и очерчивает в некоем предмете общее и неопределенное»/ цит. по чурс/.с.47.Как подчеркивает С. А. Чурсанов, такое понимание ипостаси предполагает ее первичность по отношению к природе/ 21/.

«Ипостась имеет общее вместе с особенным, а сущность не существует самостоятельно, но созерцается в ипостасях»- говорит преп. Иоанн Дамаскин/ 7, с.243 /.

Великие Каппадокийцы полагали , что понятие общего относится к сущности, а ипостась- отличительный признак каждого лица, что позволяет подчеркнуть уникальность каждого лица, инаковость каждой ипостаси по отношению к другим ипостасям /21/. Они же указывали на Ипостаси Святой Троицы как на различные образы или способы бытия. Ипостась суть способ божественного бытия. Такое понимание указывает на самостоятельность, самобытность ипостаси, на ее онтологический

приоритет по отношению к сущности.

Иерей Олег Давыденков на более современном языке об этом пишет так: « Прежде всего «ипостась» означает конкретную реализацию природы , рассматриваемую как в противопоставленности общему естеству, так и в отличие от других реализаций… различающихся между собой по индивидуальным признакам» / 14, с.25/.

Хр. Яннарас говорит о природе как экзистенциальной оппозиции личностной свободе: бунт природы против личности при стремлении естества к самоутверждению и нежелании выражать себя через личностную свободу. Разрыв между природой и ипостасью составляет трагедию, «грех» человеческого существования, следствие которого-смерть/ 22 /.

Природа обретает реальное существование в ипостаси, будучи воипостазирована.Ипостась, человеческое Я не идентифицируется ни с телом, ни с душой, но действует, обнаруживает себя в телесных и психических функциях. Поэтому, рассуждает Яннарас, никакя физическая ущербность, никакая психическая неполноценность не в состоянии лишить человека его внутреннего Я/ 22 /.

Хр. Яннарас указывает на логос как свойство личности и «в нем проявляется изначальная способность личностного существования к ипостазированию самого себя» /22 /.

Григорий Палама: «..беседуя с Моисеем, Бог сказал не «Я есмь сущность», а «Я есмь сущий» /Исх.3.14/. не от сущности ведь Сущий, а от Сущего сущность: Сущий объял в себе все бытие»/ 6,с.316/.
И здесь не видно противоречий, ибо логос , идея, ноумен первична, феномен есть проявление ноумена (как бы печать на сущности «пропечатывает» природу особым , индивидуальным образом, только печать сама активна, не орудие в чьих-то руках. Личность творит создает индивидуальность.- ЛШ)

В триадологии Каппадокийцев понятие ипостаси определяется также как отношение. Личность может быть воспринята только в отношениях.

Святитель Амфилохий Иконийский сближает понятие ОТНОШЕНИЯ с понятием ОБРАЗА СУЩЕСТВОВАНИЯ: « Ведь Отец, Сын и СВЯтой Дух- это наименования способа существования , то есть отношения» / цит. по 21, с.51/

Указание на лицо и ипостась как на отношение помимо идеи их несводимости к природе и сущности, - развивает эту мысль Чурсанов,- дает возможность предполагать и их личностную взаимную обращенность/ 21 /. «Понимание лиц и ипостасей как образов БЫТИЯ и ОТНОШЕНИЙ подразумевает также важную в сотериологическом плане мысль о том, что именно лица или ипостаси, определяя ОБРАЗ СУЩЕСТВОВАНИЯ своей природы, несут личностную ответственность за то, как, каким образом и в каком отношении к другим лицам эта природа существует» /19,с.52/.

Митрополит Иоанн подчеркивая, что исходным пунктом православной христологии выступает ипостась или личность, и это не только применительно к Богу, но и к человеку: личность оказывается основанием бытия, **совершенным человеком в свободе и любви**/ 8, с51/.

Таким образом, делает вывод митрополит Иоанн, БЫТЬ и НАХОДИТЬСЯ В ОТНОШЕНИИ теперь означает одно и то же. Для того чтобы кому-то существовать, необходимо: быть собой (ипостась) и находиться в некотором отношении с кем-либо. «Нечто,- пишет он,- приобретает онтологическое значение, только пребывая в некотором отношении» /7,с.84/. Для Василия Великого, замечает митрополит Иоанн –общение- категория онтологичекая: природа Бога есть общение. «..Усматривается в Них некое непрерывное и нерасторгаемое, невыразимое и немыслимое общение»-писал св. Василий / цит. по 21,с.64/

Из учения о личностной свободе Бога, основанного на представлении об онтологической первичности ипостаси по отношению к природе, митрополит Иоанн Зизиулас выводит учение о любви.: « Единственным онтологическим проявлением свободы является любовь. Слова «Бог есть любовь»/1 Ин. 4,16/ означают, что Бог «существует « как Троица, то есть

как Личность, а не как сущность .Любовь- не эманация или «свойство « сущности Бога, а основание Его сущности , то есть то, что делает Бога тем, что Он есть,- Единым Богом. Таким образом , любовь перестает быть характеризующим, (то есть вторичным) свойством бытия и становится высшим онтологическим предикатом. Любовь, как способ существования Бога, «ипостасирует» Его, составляет Его бытие . Поэтому, будучи производной от любви, онтология Бога не подпадает под действие необходимости, сопряженной с сущностью. Любовь отождествляется с онтологической свободой»/ 8, с.42/.

Эти мысли развивает также Х. Яннарас: « Каждое из Лиц Троицы живет не для СЕБЯ САМОГО, но отдает Себя другим Ипостасям, так что все Три сопребывают в любви друг с другом. Жизнь Божественных Лиц есть взаимопроникновение, так что жизнь одного становится жизнью другого. Таким образом, бытие Бога осуществляется как со-бытие, как любовь, в которой собственное существование личности отождествляется с самоотдачей» / 22,с.40/.

Православное богословие XX века пришло к пониманию, что любовь тесно связана с о свободой. Митрополит Иоанн: «..Одна личность еще не есть личность, ведь свобода личности- это свобода не от «другого», а свобода для «другого». Свобода здесь становится идентичной любви. Бог есть любовь, потому что ОН есть Троица. Мы можем любить, только если мы представляем собой личности, то есть если мы позволяем другому быть по-настоящему другим, вместе с тем пребывая в общении с ним. Если мы любим другого несмотря на то, что он отличается от нас, а именно потому что он отличен от нас – или , точнее, другой, не такой, как мы, -то тогда мы переживаем свободу как любовь и любовь как свободу»/8, с.19/.

Именно так понимал свободу как любовь, апостол Павел -не как моральный закон, а как самоотречение « Ибо будучи свободен от всех, я всем поработил себя….. Для всех я сделался всем, чтобы спасти , по крайней мере, некоторых»/ 1Посл Кор. 9:19, 22/.

Антоний Сурожский отмечал, что в переводе с санскрита глагольная форма слова «свобода» значит «любить», «быть любимым» , а как существительное-«моя любовь»/ 1 /. Если славянский корень слова «свобода» имеет смысл «быть собой» ,то , следовательно, «быть собой значит быть любимым и любящим». Это истинный способ бытия человека по замыслу Творца.

Так как личность несводима к природе (В.Н. Лосский), то, следовательно, личность не совокупность душевных свойств , а ИНОЕ, НЕПРИРОДНОЕ- трансцендентное начало (может быть, именно потому, что в позитивистской психологии не было понятия « трансцендентного», психологи так и не смогли договориться , что же такое «личность»).
И , наверное, точнее надо сказать: НЕ НЕЧТО, несводимое, а кто-то, кто ОТЛИЧЕН от своей природы ,КТО ее превосходит и этим превосходством дает природе существование.

Обратимся опять к размышлениям митрополита Пергамскоо: « Личность есть подлинность, которая выявляется в отношениях…она представляет собой «Я», которое существует постольку, поскольку оно связано с некоторым «Ты», которое подтверждает одновременно и само существование личности, и ее инаковость…… Именно в этом заключается отличие личности от индивидуальности» \ цит по 21, с.144\

Кто владеет качествами, свойствами, энергиями, кто развертывает их в реальном бытии?.
Природа отвечает на вопрос "что?", индивидуальность – на вопрос "как?", личность – на вопрос "кто?".Личность есть субъект действий, индивидуальность – способ осуществления действий, природа – то, что действует, источник энергий, реализованных, воплощенных ("воипостазированных") действием –такое решение терминологической проблемы предлагает проф. Андрей Кураев /2, с.18/.

Православное богословие XX в. утверждая онтологическую первичность ипостаси, лица по отношению к природе должно было ответить и на вопрос- как назвать того, кто абсолютно свободно определяет образ своего существования . Хр. Яннарас сказал : «Единственное адекватное выражение личности в языке- это ее ИМЯ»/

22, с.80/.

С. А. Чурсанов пишет, что средством указания на личность в человеческих языках служит личное местоимение. «Указание на личность посредством местоимений позволяет избежать опосредующего обращения к природным характеристикам человека и выразить, таким образом, *несводимость личности к природе*….

.В Священном Писании личное местоимение «Я» служит одним из самых распространенных средств указания на Бога как на Личность.» / 21,с.109/.

ИТАК - из вышеприведенного рассмотрения богословского понимания личности следует:

Человеческая личность отражает в себе Образ бытия Божественных Личностей .

Личность НЕСВОДИМА к природе.

Личность - онтологически первична по отношению к природе.

Личность ипостазирует сущность, т.е. дает ей реальное и конкретное существование.

Все человечество имеет по Образу единую природу (разум, чувство, волю) и множественные ипостаси личности. Каждый человек воплощает в себе сущностные свойства своим особым и неповторимым образом: думает, чувствует, действует по-своему

Личность выражается в образе , способе существования природы-индивидуализированной природе.

Образ существования выражает личность в отношениях свободы общения и любви.

Личность - это тот, кто онтологически первичен по отношению к природе,и абсолютно свободно определяет образ своего существования .Этот тот- КТО обозначается Именем собственным или «Я».

Богословы, философы, психологи часто отождествляют личность и сознание , самосознание.

Вот какое определение личности как результата богословского понимании в структуре методологической парадигмы православной антропологии и гуманитарных исследований предлагает С. А, Чурсанов: « **Личность есть** несводимая к природе, свободная, открытая, творческая, уникальная целостная в смысле как неделимости, так и нерушимой идентичности, непознаваемя аналитическими объективирующими методами **онтологическая основа человека**, определяющая образ бытия его индивидуализированной природы и и актуализирующая себя в личностных отношениях» / 21, с.198/.

С.Л. Франк сказал, что личность есть некая исконная тайна не только в том смысле, что мы не можем исчерпать ее состав логическим анализом, но и в том смысле, что самый род ее реальности есть некое чудо, превосходящее все наши понятия / 20/.

Личность у прот . Василия Зеньковского задана, не эмпирична, это то метафизическое ядро, которое позади эмпирического хаоса и которое является гармонизирующим центром индивидуальности/ 4 /.

1.2 Философско-богословский взгляд на феномен самосознания

Мысль, высказываемая во всей литературе о человеке, что сознание составляет специфическое отличие человека от животных, давно стала банальностью.

Сознание , направленное на себя,в речевой форме выражается понятием и местоимением «Я». Словом Я обозначается собственно весь человек, со всеми его свойствами , со всем содержанием и строем его жизни.

Что такое – самосознание?

Самосознание – это знание нашего присутствия в мире, уверенность в собственном бытии, обладающим особым характером, отличающим Я от всего существующего вне Я/ 22/.

« Проблема содержания, механизмов и структур человеческого сознания до сегодняшного дня,-пишут В,И. Слободчиков и Е.И. Исаев,- остается одной из принципиально важных и наиболее сложных. В психологии пока не только отсутствует феноменология и теория сознания, но и мало достаточно обоснованных гипотез об источниках и природе»Я» (этой центральной инстанции сознания человека»/ 17 /.

Дело осложняется и тем, что сознание выступает объектом исследования многих наук-не только гуманитарных, но и естественных-нейрофизиологии, психофизиологии, медицины, клинической психологии, психиатрии,- круг которых все более расширяется.

Поскольку наука психология не может дать ответ –что же такое самосознание человека- поищем эти ответы в философии и богословии.

Более разработанной на сегодня проблема сознания оказывается в области гуманитарных наук.

Современный философ П.А. Сапронов предпринял фундаментальное исследование проблемы онтологии Я , сделал краткий исторический обзор проблемы Я в философии и пришел к выводу,что эта фундаментальная проблема привлекала мало внимания философов от античности до наших дней/ 16 /. Хотя Плотин вплотную подходил к теме Я,- пишет он, - но делал это в обращенности к **Первоединому**-мировому средоточию и

источнику всего, а вовсе не разрабатывая учение о душе. В известном высказывании Декарта «Я мыслю, следовательно, существую» им сделан акцент на « мышлении», как признаке существования, а не на Я. Для Декарта **Я и душа** (а также и дух и разум-ЛШ) одно и тоже, уточняет П. А. Сапронов. По Канту , Я существует как некоторое внутреннее чувство, которым человек воспринимает себя- **трансцендентальное единство** апперцепции. Хайдеггер, интерпретируя Канта, приходит к выводу: *Я* в качестве «Я мыслю» есть формальная или трансцендентальная структура личности/ цит. по 13/. Единственная философская система, сделавшая ставку на Я вкачестве первореальности-наукоучение И. Фихте- тоже далека от антропологической или психологической разработки темы Я, утверждает П. А Сапронов. По Фихте, Я бытийствует и его непосредственное сознание себя есть и его бытие. Я противополагает себя объекту и за счет этого происходит его самоидентификация . Я само полагает себя, оно **деятельно, есть собственный источник, движущая** сила и результат/16,с.61/

Л . Карсавин определял «Я» как самосознающее себя **бытие**/ 10/.

У Гегеля Я есть чистое для себя-бытие; простая и чистая сущность сознания; Я есть мышление как мыслящее/16,с 74/ ГЕГЕЛЬ описал 3 ступени развития самосознания по степени зрелости субъекта.

1ст .–единичное самосознание, для которого характерно осознание собственного существовании, своей тождественности.

2ст.- признающего самосознания-осознание своих межличностных отношений, осознание себя существующим для другого.

3ст.- всеобщего самосознания- осознание глубокой общности с другими людьми, осознание субстанции нравственности, когда индивидуальное становится частью объективного дух / 5/.

Если 1и 2 ст. –это психологическая феноменология, то 3 ст .– попытка усмотрения в самосознании онтологического корня.

«Никто не станет отрицать,- пишет П.А. Сапронов, что **Я** самая непременная и очевидная данность существования человека.. Эта **данност**ь есть…значит б**ытийству**ет.. Великое множество Я

представляют собой некоторую бытийственную множественность, ..множество бытий.

«Я не просто бытие, сознающее себя», *в Я бытие совпадает с сознанием, одно есть другое. Определить первичное из них невозможно.*

Таков способ существования Я, что оно не есть только *«Я»* или « *Я есть*», его реальность- это «*Я есть Я*». Пока оно не обращено на себя, не совпадает с собой, Я еще на пути к себе, к тому , чтобы состояться»/ 16,с.97/

В своей концепции П. А. Сапронов рассматривает становление Я.

« *Просто Я*»- это рычащий в лесу зверь, в рыке он предъявляет себя другому животному, но не себе- - 1стадия.

«Я есть»- Я уже повернуто к себе, утверждает себя в качестве бытия, но еще не перед самим собой, утверждает себя в другом - 2 стадия.

Когда Я возвращается к себе, узнает себя,-*«Я есть Я*»- тогда бытие проваливается в сознание, растворяется в нем, становится бытием –сознанием -3 стадия.

Для Я самосознание , восприятие самого себя и есть самое его существование. Иного бытия у него нет. Только в момент обнаружения того, что «*Я есть Я»,* оно возникает впервые, становится самим собой. В Я сознающее и сознаваемое суть одно и тоже. Или по Гегелю:Я есть мышление как мыслящее/16,с. 74/.

Или по С. Франку: Непосредственное самобытие есть не «содержание», а «содержащее»….род, способ или форма бытия **Я есть глубинная исконная точка бытия** , в которой «я – есмь», « я есмь единственный»/20 /.

Это сознание- бытие « откуда-то берется»,- замечает П. А. Сапронов/16, с. 101/.

Возникновение такого имманентного бытия-сознания упирается в т**рансцендентну**ю реальность.

«*Просто Я* « и « *Я есть* « - это способ существования « *Я естьЯ*» во времени(ребенок, становящийся взрослым).

Применительно к Я - мир есть бытие для Я -

мир существует для Я/16,с. 105/. Мир- это бытие -<u>само-по - себе</u>- <u>для другого</u>.

Несмотря на смертность человеческого Я, необходимо выделить вневременное ядро и основу-*« Я есть Я*», -подчеркивает Петр Александрович/16,с.154/.

«*Я есть Я*»- вневременная реальность, существующая во времени: вначале как «*ПростоЯ*», затем *«Я есть*» и, наконец, *« Я есть* Я».

Это три неразрывных момента одного и того же *Я.*

« *Я есть Я*»- это человеческая самотождественность и «узнавание» самого себя как все того же самого, несмотря ни на какие перевороты.

Я в своей основе вневременно, вечно.

«*Я есть Я*»-это конструкт, принцип,реальность как будто бы предназначенная для вечности, однако пребывающая во времени; по своей конституции оно неизменно, хотя будучи продолженной во временность, преходяще. Вневременность *Я* не исключает его погруженность во временной поток. Время есть непременное условие и способ осуществления *Я самого- себе*. Бог творит человеческое *Я.* В качестве *Я* человек- тварный бог с/271,-заключает П. А. Сапронов/ 16 /.

Выводы философа перекликаются с мыслями богослова. Главное определение Бога,-пишет епископ Михаил Грибановский ,- « это определение Бога как существа бесконечного»\ 12, с. 25/ « Положительная бесконечность есть то, что в самом себе носит и свое начало и конец. Бесконечно то, что по своему бытию опирается на себя, что в своем бытии не зависит ни от чего стороннего, внешнего… в его природе находится и причина его собственного существования …в бесконечном должна заключаться и вся цель его существования .. бесконечное зависит от себя и определяется собою»/12,с 26/. Так,епископ Михаил

назывет признаки бесконечного: самопричинность, самобытность, самомотивированость/12,с.26/.
Внешний мир не есть бытие в себе и для себя; это бытие одного для другого. Каждое явление есть продукт сочетания окружающих явлений ,связанных рядом причин - в них нет самомотивированности и свободы.

Внутренний мир происходит в сфере нашего внутреннего самосознания .

Проделав богословский анализ проблемы самосознания , еп. Михаил Грибановский пишет, что
«Самосознание… есть бытие в себе, т.е. опирающееся на себя, прозрачное для себя.. только в самосознании мы находим отношение к самому себе….. причина самосознания заключается в нас же самих»/12,с.28/. При определении самосознания еп . Михаил видит в нем сходство с «положительной бесконечностью»(Богом), признаки которой : *бытие* в ***себе*- имеет опору в себе**(человеческое *Я* также не зависит от внешних влияний, определяет себя); *абсолютное бытие* **есть бытие из себя** (человек сам есть причина, свободно определяющая *себя)*. *Свобода есть* самомотивированность в действиях .
Итак, самосознание как отношение бытия к самому себе составляет явление абсолютное,- делает вывод епископ Михаил/12,с 193\.
Самосознание отличается от других душевных явлений, представляет факт особый-оно не выводится ни из других душевных процессов, ни из бессознательного. Наше **я для нас является причиною наших психических явлений - р**ассуждает еп. Михаил Грибановский [12].

Отличительный признак самосознания-резко отличающий его от всех других сил души-это самоочевидность, - рассуждает он

далее. Всякое сознательное явление – это то, что для нас ясно,очевидно. Такая очевидность есть отношение нашего Я к *самому себе*. Всякий факт из внешнего бытия мы понимаем только в мере отношений к другим фактам, а наше *Я* именно тем и отличается от всех этих явлений , что оно ясно без всякого сравнения с чем-либо другим. Философы определяют сознание как очевидность, тождество субъекта и объекта. Тождество субъекта и объекта невозможно ни на какой относительной степени бытия, а только на абсолютной степени /с.189/ Самосознание как тождество субъекта и объекта -отношение бытия к самому себе -явление абсолютное,т.к. оно- область свободы. Таким образом, сознание , са**мосознание** выделяется из материальных явлений-оно а**бсолютно**.

Прот. Василий Зеньковский сказал, что самосознание-чудо, загадка- оно иноприродно тварному бытию, оно не продукт природы. Его нельзя вывести снизу в порядке генетической эволюции психики, самосознание не рождается из недр сознания, а приходит сверху от Бога/4/.

Человек как **личность п**роисходит от вечного Существа, от особого акта Его Божественной воли и предназначен поэтому вечно продолжать свое духовное существование.
« И возвратится дух к Богу, иже даде его»

Так как наше самосознание имеет «сходство с положительной бесконечностью, следовательно, изучая самосознание, м ы через это приближаемся к пониманию той положительной бесконечности,- говорит еп. Михаил,-которую называем Богом»/12/.

Есть размышления о самосознании и у В. А. Снегирева, богослова и психолога, прфессора Казанской духовной академии . Он пишет, что означаемое словом «**Я**» является основою и **носителем жизни, ее производителем** , субъектом и средою

всех ее проявлений и изменений.Всякая сознаваемая **душевная и** физическая деятельность сознается как **принадлежащая этому** *Я*. *Я* т.о. является как бы владельцем всего состава душевного и физического .**Самосознание- это прямое и непосредственное восприятие духом (или душою) своей метафизической сущнос**ти, лежащей в основе всех душевных явлений и их производящей.

Самосознание развивается постепенно, идея *личности-Я* - слагается из многих состояний (в болезни существуют и раздвоение личности и мультипликация), но этим не разрушается единство и тождество личности. В этой **идее *«Я»*** происходит «самооткрытие духа в его существе, как неизменной , единой и себе всегда равной субстанции. Только это самооткрытие не есть прямое , непосредственное и простое восприятие, а скорее **необходимый вывод и постулат сознания**»/18, с.332/.

Начало, вносящее единство в разнообразие внутренних изменений , само неизменное и их осознающее, делающее их объектом своего созерцания , а в них и через них становящееся себе самому объектом, отражает свое собственное единство, постоянство и неизменность. Человек чувствует себя единым, а все изменения свои - принадлежностью этого единого.

Это начало В. А.Снегирев называет силой или принципом, централизующим, организующим душевную жизнь в неделимый пункт *Я*. Сила эта в одно время сосредотачивается в познавательной деятельности- созерцает и мыслит, в другое- предается волнению, бурному движению; в третьем случае обнаруживает силу стремления… комбинирует затем эти состояния в различных пропорциях. «Сила эта есть особый , духовный агент-душа, субстанция, особое существо, связанное с телом и от него отличное…В явлениях самосознания **это начало** открывается как абсолютно неделимая , **в себе замкнутая**

реальность, неделимый пункт энергии, живой и развивающийся в связи и соотношениях с материею. **Его основное свойство-сознание**, т.е. различение и отождествление или сравнение и идеальное отображение всего , с ним соприкасающегося материального, а затем и своих собственных изменений и деятельностей ..»/18, с.354. 355/.

Итак, из размышлений философов, богословов следует, что самосознание, *Я* –некая изначально действующая в человеке сила, которая предстает повелителем всех содержаний сознания ; «Я» создает «*мою»* самостоятельность, «строит» содержание моего внутреннего мира, а затем самого *меня*. *Я*- Это- центр, инстанция, координирующая работу всех других систем .

Такая феноменология *Я п*рактически совпадает с проявлениями личности,как это было описано выше .

Очевидно, что в рамках рассматриваемой концепции, понятие личности совершенно неотделимо от понятия самосознания, которое есть момент единства всех сил и частей человека и не случайно, что богословы, философы, психологи часто отождествляют личность и сознание , самосознание.

Так, по мнению богослова Х. ЯННАРАСа, личностное существоание от всех прочих форм существования отличает самосознание и инаковость.

Это отличие и составляет абсолютную инаковость, уникальную экзистенцию/22 /.

Арх. Платон Игумнов также определяет личность как самосознающее себя Я/ 15 /.

По мнению Ш. Бюлер, психолога, основная черта «личности-Я», - стремление к самоопределению, самоосуществлению.Человек , обладая свободой, сам *(Я*) выбирает образ, способ своего существования, ту или иную жизненную стратегию. Личность, *Я,* реализуясь, утверждает свое бытие/ 3 /.

«Когда я говорю – *Я,* то осознаю себя, самоутверждаю свое бытие», - пишет и Михаил Грибановский [12,с.144]. Если «затемняется» самосознание, затемняется и личность. «Я» мыслится непременно единым.
Личностное существование в мире отличает уверенность в собственном бытии, обладающим особым характером, отличающим «Я» от всего существующего вне «Я».

Инаковость- это отличие моего «Я» от мира.

ИТАК
«Я» - это чувство собственного существования (или по Л. Карсавину -самосознающее себя бытие).

«Я» стоит над течением событий во времени, поэтому философы и богословы делают вывод, что «Я» вневременно и , благодаря этому, «Я»-скрепа, условие единства сознания .

«Я» есть идеальное бытие, надвременность, инаковость, сознающее себя бытие.
«Я», самосознание- восприятие личностью самой себя; прявление личностного начала во внутреннем мире человека, исконное и первичное выражение личностной свободы и неповторимости, самооткровения и творчества - самое фундаментальное , что в нас есть- первореальность/ 16/.

ВЫВОДЫ 1 гл

Философско-богословская мысль (кроме позитивистской атеистической) во многих направлениях, размышляя об «устройстве», сущности, природе человека, приходит к выводу о необходимости обозначения в нем некоего «особого», «инакового» Начала, трансцендентнго по отношению к человеку. Это «начало» во множестве концепций, теорий, учений называется по разному(душой, духом). В рассмативаемом нами контексте - « личность» , Я, « самосознание» , « метафизическая

сущность»(Снегирев); « метафизическое ядро»(Василий Зеньковский), «субстанция»(Снегирев), « самозамкнутая реальность» (Снегирев); «самосознающее себя бытие»(Карсавин); « вневременное Я естьЯ», «первоначало»(Сапронов); « тождество субъекта и объекта»- отношения бытия к самому себе» (еп. Михаил Грибановский).

Осмысление контекстов данных определений показывает, что несмотря на разницу в терминологии в обозначениях этого «начала» в понимании авторов его есть нечто схожее, общее : онтологическая инокачественность по отношению к физическому миру, ко всему,телесному что есть у человека; онтологическая первичность этого начала по отношению к природе человека и , следовательно, принимающего решения и осуществляющего управляющее воздействие на природную тримерию.

Разумом, интуицией человек прозревал эту «умопостигаемую» сущность, осознавая ее на определенном этапе своего развития как наличие в себе Некоего постоянства, Некоей неизменной константы, Стержня, объединяющего все его внутренние переживания и впечатления и называл это- «Я».

По Снегиреву «Я»-это непосредственное восприятие духом своей метафизической, нефеноменальной сущности, которая лежит в основе всех душевных явлений и их производит.Это активное начало жизни- личность.

«Я»- это конструкция внутреннего опыта каждого человека. «Личность»- теоретическая конструкция.

Как показывает выше проделанный анализ, есть основания их отождествить : это трансцендентное Начало, которое богословы назвали «ипостасью», «личностью» воспринимается человеком как то, что он называет «Я». То есть, другими словами,- личность феноменологически проявляется как «Я»- так человек сам называет себя.

Другие называют его по имени- Петр, Василий, Анна.

Другие не прозревают у человека это его Начало, но наблюдают в жизненных проявлениях человека тоже его некое постоянство и называют это личностью (или характером, или индивидуальностью- анализ этой терминологии еще ждет своего исследователя).

По определению философов и богословов это Начало человека вечно, вневременно, неслиянно с его природой и нераздельно.

Процесс «обнаружения» в себе этого Начала есть процесс самосознания , который разворачивается во времени.
Как показал Сапронов, вначале-
- « Я» проявляюсь в окружающем мире ,
-затем я обнаруживаю , что «Я ЕСТЬ», я-константа,
-и только при дальнейшей направленности , сосредоточенности сознания на себе, я фиксирую содержание своего внутреннего мира, его постоянство и постигаю существование Начала-«Яесть Я».

Само по себе вне для себя бытие остается недовершенным, «Я есть Я» - это способ существования Я, оно в этом акте с собой встречается , воспринимая себя , «Я» только так и существует. «Я»- принцип, централизующий личность, объединяющий человека в единое целое.

ЛИТЕРАТУРА к 1 главе

1Антоний Сурожский Человек перед Богом Паломник 2000
2Андрей Кураев , диак.Христианская философия и пантеизм.М. Изд-во Моск. Подв. Св. Троиц. Серг. Лавры, 1997
3 Бюлер Ш. Психология самосознания Самара 2000
4 Василий Зеньковский прот. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии Имка-Пресс , 1934
5 Григорий Палама свт. Триады в защиту священно-безмолствующих М. 1995
6Гегель Г.В. Энциклопедия философских наук т.1. М 1974-1977
7 Иоанн Дамаскин преп . Творения .Источник знания М. 2002
8 Иоанн Зизиулас, митрополит Пергамский Бытие как общение : очерки о личности и Церкви М 2006
9 Зенько Ю.М. Психология религии СПб 2009
10 Карсавин Л. О личности т.1 М. 1992
11 В.Н. Лосский Догматическое богословие//Боговидение М.2003
12 Михаил Грибановский еп.Лекции по введению в круг богословских наук Киев 2003
13 А. А. Михайлов Проблема «субъективности «в фундаментальной онтологии М.Хайдеггера//Проблема сознания в современной западной философии М. 1989/
14 Олег Давыденков иер. Велия Благочестия тайна: Бог явился во плоти М. 2002
15 Платон Игумнов арх.Православное нравственное богословие Св . Троицкая Сергиева Лавра, 1994
16 Сапронов П.А. «Я»: Онтология личного местоимения, Спб 2008

17 Слободчиков В.И.и Исаев Е.И.Психология человека М 1995
18 Снегирев В.А. Психология СПб2008
19 Филарет, митр. Минский и Слуцкий Богословие и антропологические концепции XX века// Человек 2002 , №1
20. Франк С.Л. Непостижимое М. 2007
21 Чурсанов С.А. Лицом к лицу Понятие личности в православном богословииXX века М, 2008
2 2Яннарас Х. Вера Церкви М. 1992

ГЛ 2 КОНЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРАВОСЛАВНОЙ ПСИХОЛОГИИ

2.1 ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ БОГОСЛОВСКИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ .

КОНЦЕПИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРАВОСЛАВНОЙ ПСИХОЛОГИИ ДОЛЖНА ОСНОВЫВАТЬСЯ НА БОГОСЛОВСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ, НО ВОЗНИКАЕТ ВОПРОС- ЕСТЬ ЛИ В СОВРЕМЕННОЙ СЕКУЛЯРНОЙ ПСИХОЛОГИИ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ, ХОТЬ В КАКОЙ СТЕПЕНИ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИЛИ, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ БОГОСЛОВСКИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ ЛИЧНОСТИ?
В ТАКОМ СЛУЧАЕ для православной психологии БЫЛА БЫ ВАЖНОЙ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБОРА ИЗ НИХ той парадигмы или такого понимания личности человека, которое не противоречило бы богословскому подходу.

Предримем краткое рассмотрение некоторых подходов к пониманию личности в современной психологии.

Немецкий психолог Э. Шпрангер в 20-х г.г 20в. определял путь развития личности телеологически как ряд духовных превращений, направленных на реализацию идеальной духовной структуры , то есть он сформулировал видение человека как духовного существа, хотя следует отметить, что дух он понимал как «единство личностно-человеческого и предметно-культурного содержания» / 22, с.289 /. Немецкий психолог В. Штерн, стремясь преодолеть «атомизацию»психики, вводит понятие «персоны»- это самоопределяющаяся и способная к саморазвитию сущность. Это внутри человека существующее активное целеполагающее начало, организует и обьединяет все свойства и функции в независимое индивидуальное целое. Поскольку Штерн был идеалистом, то это активное целеполагающее начало называл ДУХОВНЫМ/ 23 /.

Современный психолог Е.А. Морозова , развивая эту мысль об объединяющем начале, предлагает понимать личность как системообразующий принцип, интегрирующий в единое целое отдельные составляющие/ 10, с24/. (Здесь просматривается прямая аналогия с самосознанием, образующем единство внутреннего мира человека) .

В отечественной психологии наиболее распространенным является понимание личности как позиции. Позиция- это мировоззрение человека- смыслы, ценности, в соответствии с которыми **личность выстраивает свои отношения** с миром, с собой, с другими и с Богом/2; 12;14 /. « Личность, -пишут В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев,-это человек, свободно, самостоятельно и ответственно определяющий свое место в жизни, в обществе, в культуре… личность есть целиком социокультурное образование»/ 14, с.346/.

Ценности, смыслы и отношения- это **неприродные образования**(не свойства биологической природы), но именно в соответствии с ними человек творит свою жизнь, выстраивает свою судьбу. В соответсивии со своими ценностными ориентациями личность выстраивает систему отношений в социуме . В этом смысле «личность» , с одной стороны, является

«продуктом» не природных , а социальных воздействий, «продуктом» социализации, интериоризации смыслов и ценностей , свободно избранных из предлагаемых общественным умонастроением.

С другой стороны, личность проявляет себя как «социокультурная реальность»/ 14 /, задавая те или иные отношения с окружающим миром, являясь носителем определенных ценностей и выстраивая свое поведение в соответствии с ними.

Личностное «образование» в человеке потому и называют высшим уровнем регуляции его поведения, что мировоззрение личности –это тот выбор, который делает человек в существующей социокультурной реальности и которому он в дальнейшем подчиняет свою жизнь. Следовательно, имеется и в психологии подход к пониманию **личности как «неприродному»**, не биологическому образованию (учитывая , что в зарубежных теориях личность рассматривается часто как биологическая характеристика человека /Фрейд и др/, то утверждение, подчеркивание, что личность-неприродное образование - для современной психологии все еще достаточно актуально).

Есть ли какие-либо аналогии в психологии богословскому пониманию личности –ипостаси как « собственницы», **«владычицы»** своей природы?

Главная категория гуманистической психологии- «самоактуализация», «самореализация» предполагает реализацию себя, своего потенциала . Человеку очень важно познать свой потенциал (те дары, таланты, которые вложил в него Господь), обрести свою аутентичность, способность быть самим собой и реализовать свое призвание – то, к чему он призван Богом. Реализовать смысл своей жизни –значит осуществить свое истинное бытие, свое «Я».

В. Франкл утверждает, что человек отказывается от своего бытия-вплоть до суицида,- если не обрел смысл своего существования/ 17 /. Таким образом, отказ от подлинного или неподлинного бытия, актуализация своих природных даров или стяжание упорным трудом невложенных Богом дарований- все это проявление высшего уровня регуляции своей жизни личностью- «управляющей инстанцией», «владычицей» своей природы.

Осуществление , реализацию себя можно увидеть и в том, что А.В.Петровский называл «инобытием « личности».Т а потребность самоосуществления, о которой говорила Ш. Бюлер,вероятно, в наибольшей степени реализуется во «вкладе» одной личности в другую- инобытии личности/ 12/.
«Владычественность» личности проявляется также в свободном выстраивании отношений с Другим и с миром

В психологии есть много теорий, интерпретирующих **личность как феномен общения**, как феномен межличностных отношений. А. А. Бодалев, в частности, писал :» ..отношения составляют существо человека как личности» / 2 ,с.339/.

Если, по мнению митрополита Иоанна Зизиуласа «Общение есть онтологическая категория… Личность существует в общении» [7, с. 83]; а по Хайдеггеру человек есть бытие с другими, то В.И. Слободчиков в своей теории формулирует категорию «со-бытийной общности»- совместного бытия с Другим. Со-бытийная общность-это форма существования человека, человек по своей самой природе есть бытие для другого и с другим. Общность- сущностный атрибут человека- в детстве – это бытие с близким взрослым, во взрослом периоде это общность с Другим, с человечеством/15 /.

Мартин Бубер описал типы отношений между людьми : Я-ОНО и Я-ТЫ по глубине взаимодействия и взаимопроникновения друг в друга / 3/.

Та потребность самоосуществления , «вклад» одной личности в другую, которую Петровский А.В. назвал инобытием личности или потребностью в ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ - быть личностью и оставить «след» своего существования в другой личности - ЭТО ГЛУБИННАЯ И НЕ ВСЕГДА ОСОЗНАВАЕМАЯ ОСНОВА ТАКИХ НЕУТИЛИТАРНЫХ ФОРМ ОБЩЕНИЯ КАК АЛЬТРУИЗМ, ПРИЗНАНИЕ, сопереживание, эмпатия и помощь другому человеку, СЛУЖЕНИЕ.

У личности есть потребность в осуществлении своего бытия как общения-в-любви. Человек призван осуществить образ бытия как образ взаимной любви в тварном мире / 8/.

Тот «вклад» одной личности в другую, что Петровский А.В. назвал инобытием личности, а М. Бубер «Я- ТЫ»- взаимопроникновением одной

личности в другую- и можно, как нам кажется, понимать как то «общение-любовь»- перихорезис, о котором говорили святые отцы/ 7/.
Общение-любовь- это высшая форма ОБЩЕНИЯ человека, в СОБЫТИИ с ДРУГИМ происходит актуализация личности, развитие человека.
Можно предположить, что это та неосознаваемая потребность в перихорезисе- взаимопроникновении и взаимообмене,- которая наличествует в нас как Образе Божьем, есть отражение способа существования Лиц Троицы в Общении-Любви.

Таким образом, в психологии тоже есть понимание личности как процесса и итога общения, только не с Богом, как в богословии, а с другим человеком.

Человек, обладая свободой, имеет возможность выбора определенных действий или воздействий: одни ценности, предлагаемые внешней средой, человек интериоризует, присваивает, а другие отвергает. «Кто» осуществляет этот выбор? «Кто» же выбирает? Естественно напрашивается ответ: решает человек(имя-рек, имя собственное/ 9/) или «Я». И тогда следующий вопрос: кто такой, или что такое «Я»?

Что это за активное начало в человеке, которое «владеет» своей природой, выбирает ту или иную жизненную стратегию?

По Адлеру- Я -это не компонент психики , а единый динамический принцип, определяющий взаимоотношения человека с миром/5/.

В психологии, как и в философии, тоже часто отождествляют личность и сознание .

. **«Личность» часто отождествляется и с самосознанием, с «Я».**

Так, В. Джеймс говорит о двойственности самосознания: 1) познаваемый элемент в сознании личности;2) познающий элемент в сознании- наше Я. Это две стороны, а не две сущности, «так как признание тождества нашего Я и нашей личности даже в самом акте их различения есть , быть может, самое

неукоснительное требование здравого смысла, и мы не должны упускать из виду это требование…к каким бы выводам относительно ее состоятельности мы ни пришли в конце исследования»/ 6. с.7/. Самый центр, ядро нашего Я –это чувство активности. У Джеймса есть понятие и духовной личности-объединения состояний сознания , способностей и свойств.

По мнению В. А. Снегирева, сформировавшееся самосознание или идея «Я»-личности слагается из 3 форм, состояний: в одном случае человек осознает себя как тело, живой организм; в другом-осознание внутренних сил-ума, воли, чувчства; в третьем-сосредоточение на душе, как особом существе,основе и причине жизни личности/ 16 \.

Я -это- центр, инстанция, координирующая работу всех других систем

Феноменологически «Я» проявляется как фиксатор текущего через меня потока мыслей и состояний в моем сознании; также как - самотворение- жизнетворчество- то, что я делаю произвольно, преднамеренно, решаю, думаю, внимаю, осуществляю выбор.

«Я» использую свободу для опредмечивания своего потока сознания.

С.Л. Франк назвал это таинственной способностью человека, отличающей его от животных- соблюдать дистанцию в отношении самого себя/18 /. В. И. Слободчиков - рефлексией: « ..родовая способность человека , проявляющаяся в обращении сознания на самое себя, на внутренний мир человека и его место во взаимоотношениях с другими, на формы и способы познавательной и преобразующей деятельности» / 14,с.372/. По своему существу рефлексия всегда есть разрыв, раздвоение и выход за пределы текущего процесса или состояния , уточняет Слободчиков/ 15/.

У Рубинштейна есть понятие « жизни нерефлексирующй и рефлексирующей»/ 13 /.

Я выстраиваю себя. Я « властно по отношению ко всем содержаниям сознания.

Клинические наблюдения свидетельствуют, что «Я» максимально устойчиво. Чувство собственного существования

теряется только в коме, обмороке, эпилептическом припадке, сне без сновидений.
Я- центр, жизненная точка, связь моих переживаний.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, МОЖНО ПОЛАГАТЬ, ЧТО БОГОСЛОВСКОМУ ПОНИМАНИЮ ЛИЧНОСТИ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СООТВЕТСТВУЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК Я-САМОСОЗНАНИЯ.

.Хотя в психологии проблема самосознания мало разработана, тем не менее есть исследования , в которых описываются формы, грани или стороны Я; стадии и условия процесса становления Я.

Довольно близким христианскому пониманию личности оказывается персонализм в лице его основателя Эммануэля Мунье/ 11 /. В его понимании личность есть живая активность самотворчества, коммуникации и единения с другими личностями. Отказаться от жалкого прозябания может только тот человек, который понял смысл личностного существования, если человек не вступает на путь личностной жизни, то он убегает от действительности, сползает в мир дремлющего сознания. Личность погружена в природу, человек- весь и тело и дух. «Я» выступает как личность, существуя телесно и субъективно, преобразовывая природу. Личность есть существование для «другого», способное отсоединиться и отказаться от самого себя, выйти за собственные пределы из под власти детерминизма. Акт любви – самый достоверный акт человеческого существа/ 11 /

Итак, можно констатировать, что положения богословского понимания личности фрагментарно отражены в секулярных теориях личности: личность как *неприродное*, а социальное образование рассматривали Фромм, Салливен , Олпорт, Мясищев, Ананьев, Слободчиков и Исаев. Правда, следует отметить, что с богословской точки зрения социальное, душевное считается природным образованием. Неприродным

образованием можно назвать личность только с точки зрения секулярной психологии. Личность *«результатом» общения* полагали Салливен, Слободчиков, Исаев и др. О *свободе личности* как ее неотъемлемом качестве говорили Фромм, Сартр, Братусь и др.

Л . Хьелл и Д. Зиглер, выделяя биполярные шкалы в различных теориях личности, сделали вывод, что только весь корпус имеющихся в психологии теорий, может отразить личность в ее в полноте/19 /.

Прдставляется, что

2.2 Концепция личности в православной психологии

может быть построена на основе сфрмулированных выше богословских положений учения о личности и психологических теорий, им не противоречащих.

1 Так как во Христе природа и личность отличны, то , следовательно и у человека, как Образа Бога, личность нельзя отождествлять с природой или душой (духом). Личность владеет душой, природой, которая сотворена Богом и ему дана. Природа детерминирована определенными законами. Личность- свободна. Личность- это то, что несводимо к природе – надприродно

Секулярная психология представляет человека то биологическим существом, подчиненным законам биологической жизни, то социальным, детерминированным социальными законами. В православной психологии можно утверждать , что человек не только биологическое существо, и социальное, но еще и духовное. В православной психологии личность –не продукт законов биологической и социальной жизни, а НЕКТО, кто выходя за пределы этих законов, свободно строит себя, используя свою природу тела-души-духа для реализации Божьего Замысла о своем призвании.

Суть человека, как об этом писали и Бердяев, и В. Франкл, и Ясперс, в способности выходить за свои пределы, подлинное существование человека- это запредельное существование/ 1;17;22/.

Личностное начало человека трансцендентно.

2Личностное существование отличает от всех прочих форм существования, как говорил Х. Яннарас, самосознание и инаковость/ /. Самосознание – это знание своего присутствия в мире, уверенность в собственном бытии,чувство собственного существования, самосознание своего бытия/ 21/.

На определенной стадии развития человек начнет ощущать свою личность как «Я» - некую const, постоянство своего внутреннего мира, несмотря на все разнообразие жизненных впечатлений.

«Я» создает единство сознания, интегрируя жизненные переживания и смыслы в некое единство.

« Я» стоит над течением событий во времени, поэтому Я –вневременно . « Я», онтология самосознания, составляет абсолютную инаковость, отличие от чувственного мира. В. И. Генецинский говорит о некоем «уровне»-сознании,- на котором отражаются психические явления/ 5 /. Некоторые философы называют это уникальной экзистенцией

Таким образом , Я есть идеальное бытие.

Можно сказать, что самосознание -Я- это форма , в которой личность, надприродная, онтологически первичная, открывает сама себя, и следует говорить о процессе этого открытия как о самоосуществлении , реализации человеком себя.

3 Владычество личности над своей природой проявляется в использовании свободы для самотворения- творчества своей жизни, самореализации и самоактуализациии своего потенциала.

Православная психология раасматривает человека как существо падшее. В.Лосский подчеркивает,что несводимость личности к природе была до грехопадения / 9/. Человек после грехопадения в большой степени детерминирован законами природы и социума, произошла деструкция

его личного образа бытия. М. Ковшов замечает, что человеком был сделан выбор эгоцентрического «бытия –в- себе» вместо «бытия –в-общении с Богом»/ 8/. Индивид(природа) в таком случае порабощает личность. После грехопадения несводимость личности к природе не столько становится данностью, сколько постоянным процессом воссоздания целостности бытия, восстановления ее через межличностное общение-любовь- полагает М. Ковшов/8/. Для восстановления иерархии личности необходимо все время преодолевать детерминанты- это и есть процесс овладения личностью своим бытием .

Человек, действующий в силу своих природных свойств, наименее личен, писал В. Лосский. Смешение личности и природы Вл. Лосский называет самостью [9].[1]

«..человека следует увидеть не под привычным углом его «естественных границ», а в свете возможного преодоления им своей «самости», когда его собственное бытие соотносится с бытием других»- писал митр. Иоанн Зизиулас/ 7, с.230/. **Цель жизни христианина – обожение** – означает участие в Его личностном существовании [7].

Святоотеческое богословие, пишет митр. Иоанн, видит человека в свете двух «модусов существования: 1) биологического зачатия и онтологической необходимости рождения; тело выступает при этом как оплот «эго», как «маска», которая препятствует человеку стать личностью, т.е. утвердить себя как любовь и свободу;

2) экклезиального существования, которое создается через новое рождение – крещение; личность как абсолютная онтологическая свобода должна быть укоренена в онтологической реальности, не имеющей ограничений, свойственных тварному бытию – должна «родиться снова» и «родиться свыше» [Ин. 3:3,7].

---

[1] [1] Если в аналитической психологии Юнга обретение самости –цель развития человека, то налицо противоречие такого смысла развития человека с хрстианским пониманием.

Как экклезиальная ипостась, человек подтверждает: то, что действительно для Бога, может быть действительным и для человека – природа не детерминирует личность, личность позволяет существовать природе; свобода тождественна бытию человека. Результатом такой свободы личности от природы является, например, способность любить без избирательности (не только родственников).

В своем экклезиальном измерении человек есть то, чем он будет; экклезиальное измерение связано с эсхатологией – с окончательным итогом существования человека. Экклезиальная ипостась – это онтология, укорененная в будущем; это ипостась, которая есть «осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» [Евр. 11:1].

Преодоление человеком своей биологической ипостаси и становление подлинной личности происходит в «таинстве» Евхаристии в Церкви . Экклезиальная ипостась – как трансцендирование биологической - черпает свое бытие в бытии Бога и в том, чем она сама будет в конце времен [7].

ИТАК:

-если в богословии утверждается первичность личности по отношению к природе и несводимость к ней, то в психологии также имеются представления о личности как неприродном образовании;

-и в богословии . и в психологии личность обладает свободой как условием для реализации найденного смысла своего существования;

-проявляясь в форме «Я», личность свободно определяет образ существования своей природы(телесной и душевно-духовной субстанций) в соответствии с интериоризованными смыслами и ценностями, соотнося их с Замыслом Божьем о себе;

- если в богословии утверждается, что развитие личности

происходит в процессе общения с Богом, то в психологии становление личности рассматривается как процесс общения с Другим, как процесс событийной общности с другой личностью. Личности -Ипостаси задана с-ПОСОБ-ность содержать природу тела-души, «управлять « ею через «инструмент самосознания» в соответствии с Замыслом Бога о данном конкретном человеке, его логосом-смыслом. Именно ипостась-личность позволяет человеку трансцендировать свое биологическое существование, определять тем или иным способом свою природу, руководствуясь образом желаемого будущего.

ВЫВОД 2 гл.

В православной психологии, которая развивается на основе христианского учения о человеке, личность можно понимать – как активное трансцендентное начало, несводимое к природе и владеющее природой тела-души-духа, инаковое (по отношению к природе), проявляющееся в форме самосознания , «Я».

В психологических исследованиях в определенной мере раскрыты формы и грани, условия и стадии становления «Я». ПОПРОБУЕМ ДАЛЕЕ проследить на матерале психологической науки стновление самосознания, проявление личностного Начала.

ЛИТЕРАТУРА 2гл.

1Бердяев Н. А. Смысл творчества М. 1989
2А. Бодалев Психология личности в трудах отечественных психологов Питер 2000
3 Бубер М.Я и ТЫ М.1993
4Бюлер Ш. Психология самосознания Самара 2000
5Генецинский В.А. Экстрагирование и интерпретация базисных понятий психологии// Вопросы психологии №3,1994
6 Джеймс В. Личность// Психология самосознанияСамара 2000

7Иоанн Зизиулас митр. Бытие как общение : очерки о личности и Церкви М 2006
8Ковшов М.В . Понятие личности в православном богословии: между персонализмом и эссенциализмом //Современная научная психология и православная духовная традиция : содержательный диалог . X1X Международные Рождественские образовательные чтения М. 2012
9Лосский В. Н.Боговидение М. 2003
10 Морозова Е. А. Личность: целостный взгляд Самара 2008
11 Мунье Э. Персонализм М. 1992
12 Петровский А.В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии, М. 1998
13 Рубинштейн С. Л.Человек и мир//Проблемы общей психологии М. 1976
14 Слободчиков В.И. и Е.И. Исаев Психология человека М. 1995
15Слободчиков В.И.Развитие субъективной реальности в онтогенезе.Авт.докт. дисс.М. 1994
16 СнегиревВ.АПсихология 2008
17 Франкл В. Человек в поисках смысла М. 1990
18 Франк С.Л. Непостижимое М. 2007
19 Хьелл Л. и Д. Зиглер Теории личности СПб 1997
20 Шпрангер Э. Два вида психологии// Хрестоматия по истории психологии М. 1980
21 Яннарас Х. Вера Церкви М. 1992
22 Ясперс К. Общая психопатология М. 2001
23 Stern W. Die differentielle Psychologie. Leipzig 1921

ЕСЛИ САММОСОЗНАНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ФОРМОЙ ПРОЯВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ- КОНЦЕПЦИЯ личности в православной психологии – то

В последующих главах будут рассмотрены проблемы
- становление самосознания в онтогенезе как проявление личности в условиях нормального и деструктивного развития

- психолого-педагогическая коррекция неблагополучного развития личности
-зрелость личности
- экзистенциальные глубинные установки личности и их становление в онтогенезе
- экзистенциальная психотерапия как смежная область с духовной практикой
- духовная жизнь как высшая реализация Замысла- реализованность личности

Гл 3 ОНТОГЕНЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АКТУАЛИЗАЦИИ ДУШЕВНО-ДУХОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ ТРИМЕРИИ ЧЕЛОВЕКА

3.1 ЛОГОС –ЗАМЫСЕЛ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ РАДИКАЛЫ ЛИЧНОСТИ

С богословской точки зрения, смысл жизни каждому человеку задан Богом при его создании, у Бога существует Замысел о каждом человеке; в этом Замысле – Предназначение человека, его призвание, для осуществления которого Бог дает человеку соответствующие дары – таланты.

Одной из целей психотерапевтической работы с клиентом, с точки зрения гуманистической психологией, является как раз достижение аутентичности – не только познания себя, но и способности быть собой, т.е. осуществлять свое истинное бытие, свое Я.

С богословской точки зрения быть собой – значит стать именно

той ипостасью – личностью, которой нас Замыслил Бог.

Поэтому самоосуществление себя предполагает реализацию этого Предназначения – Замысла.

И только если человек осознал, открыл, «отгадал» этот Замысел о нем, то он может, как пишет В. М. Снетков, иметь «проект, представление, замысел, задачу, цель, соотносящиеся с условиями его бытия и выводящие его за пределы текущей ситуации», для своего самоосуществления и самореализации [4].

Бытие личности можно характеризовать как бытие экстенсивно раскрывающееся, ценностно-нравственно-ориентированное.

КОГДА ЖЕ С ПОЗИЦИИ ХРИСТИАНСКОГО УЧЕНИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ ВОЗНИКАЕТ, ПОЯВЛЯЕТСЯ , ПРОЯВЛЯЕТСЯ ЛИЧНОСТЬ? Когда ПОЯВЛЯЕТСЯ САМОСОЗНАНИЕ-Я КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ?

ЕСЛИ человек начинается с зачатия, то в этот момент, вероятно, Господь творит Логос данного конкретного человека. Логос как бы содержит Программу развития человека.

Предположим, что ЛОГОС –это программа потенциального развития конкретной человеческой сущности природы . ЛОГОС-ПРОГРАММА ПРЕДПОЛАГАЕТ С-ПОСОБ-ность личности, «Я» , к управлению своей природой ,ПОТЕНЦИАЛЬНую СПОСОБНОСТЬ К ВОИПОСТАЗИРОВАНИЮ СВОЕЙ ПРИРОДЫ, как мы выяснили раньше. В соответствии с заданной логос-программой и данной способностью владеть природой тела-души-духа, ЛИЧНОСТЬ-ИПОСТАСЬ и актуализирует, ОБРАЗует особым « индивидуальным способом» душу и дух с генотипом телесных потенций.
Возможно, эту данную с -ПОСОБ-ность содержать и владеть природой тела-души, ЛИЧНОСТь-Ипостась реализует через инструмент духа (сознания).

Наша природа, внутренняя сущность (ИНТЕРЭ, которую некоторые понимают как ЭКЗИСТЕНЦИЮ) сигналит нам интересами в соответствии с данными нам Господом по Его Замыслу ДАРАМИ

.Интерес к тому или другому объекту внешнего мира , к той или иной сфере деятельности довольно рано в онтогенезе побуждает нас к той или иной активности, а в будущем к самореализации в определенной сфере.

Самосознание как самоткровение личности, отражает свободу самоопределения человека в неповторимость его жизнетворчества. Гуманистические психологи видели смысл жизни человека в самореализации, самоактуализации своего потенциала. Маслоу полагал, что самоактуализирующихся людей мотивирует НЕЧТО, лежащее за пределами базальных человеческих потребностей- истина, красота, благо/ 5/.

По мнению В. Франкла, человек не изобретает смысл, который существует как императив духа, а находит его в мире / 5 /. В этом случае свобода самодетерминации человека оборачивается детерминацией духом-ЛОГОСОМ. Существование, которое имеет целью не ЛОГОС, а самое себя, не попадает в цель. С точки зрения христианского учения о человеке непопадание в цель - огрех, то есть -грех.

Самоосуществление , осуществление себя–это процесс и итог от 0 до смерти, итог действия неких «движущих сил». Это самоосуществление Ш. Бюлер понимает как врожденное стремление реализации себя, как процесс развития человека/ 7/.

Философы –экзистенциалисты вводят понятие экзистенциальных радикалов жизни –ЛЮБВИ, СВОБОДЫ, РАДОСТИ БЫТИЯ ИЛИ ТРЕВОГИ И СТРАХА, ЖЕРТВЫ- и называют их глубинными жизненными смыслами , движущими силами бытия.

Эти экзистенциальные радикалы произрастают из САМОГО раннего эмоционального слоя психической душевной ткани, на что указывает психотерапевтическая практика, «засеваются» на самых ранних жизненных этапах. На ЭТИх экзистенциальных радикалах образуется то, что в психологии называют « установками»(или они сами и являются этими установками), «мифами», «конструктами»- некие плохо осознаваемые программы действий и поведения- «движущие силы», которые куда-то движут нами . Мы поступаем в жизни определенным образом, совершаем те или иные поступки и сами часто не очень

понимаем почему.

Самоосуществление –это итог действия таких «движущих сил» или им препятствующих.

Возможно, эти экзистенциальные иррациональные установки начинают складываться уже в пренатальный период на основе чувства психофизиологического комфорта или дискомфорта у младенца.

3.2 ВОЗНИКНОВЕНИЕ ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ УСТАНОВОК НА ОСНОВЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ РАДИКАЛОВ БЫТИЯ

3.2. 1 ПРЕНАТАЛЬНЫЙ ПЕРИОД

Мы не знаем, какие чувства и состояния испытывает младенец в утробе матери в первоначальный период своей жизни. Будучи взрослыми, мы домысливаем, пытаемся на рациональном уровне вербализовать, что мог бы чувствовать младенец и проецируем эти наши домыслы на него. Что же на самом деле происходит с младенцем- какие события происходят в его иррациональной жизни- это гипотезы психотерапевтической практики.

Можно предполагать, что на фоне удовлетворения пищевых и двигательных потребностей у младенца в процессе утробной жизни возникает чувство комфорта (или соответственно дискомфорта при неудовлетворенности этих первичных потребностей).

По программе генотипа формируется тело. Сенсорика, интерорецепция и первичные эмоции (душевная, психическая составляющая) в результате удовлетворения потребностей тела координируются с физическим телесным субстратом, образуя глобальное состояние защищенности и надежности бытия.

Движение младенца в утробе представляет собой первичную реализацию Богом данной ему свободы- (таксис , на основе которого будет затем развиваться произвольность и воля).

Вероятно, эти первичные эмоции положительных ощущений интерорецепции и двигательных ощущений свободы перемещения

создают чувство комфорта бытия как условия нормального развития психики .

Будем полагать ***«чувство комфорта бытия»*** **- первым экзистенциальным радикалом.**

3.2.2 РОДЫ

Смена среды обитания- «непонятное» для младенца лишение комфорта- то, что происходит в процессе рождения, по распространенному мнению психоаналитиков, вызывает у него состояние ужаса и страха. Поток новых ощущений-холод, голод, удушье, отсутствие свободы передвижения, насильственное выталкивание из уже привычной среды обитания- все это , естественно, вызывает отрицательные эмоции. Поэтому психоаналитики утверждают, что каждый человек проходит через травму рождения, которая для разных людей имеет разные последствии(сегодня,по медицинским свидетельствам , распространенной является еще и травма асфиксии).

Эти ощущения,связанные с рождением человека в мир, есть последствия грехопадения прародителей- в опыте самих Адама и Евы подобные ощущения отсутствовли, ибо они явились в мир по другому.

Затем первый крик ребенка . Философы пытались интерпретировать первый крик родившегося ребенка и их мнения, как всегда разошлись: Гегель сказал, что он выражает власть над миром; а Кант- страх и протест / 2/.

А) Здесь возникает **угроза комфорту бытия - потенция *травмы* (*или первая* травма) как лишения комфортного существования.**

3.2..3 МЛАДЕНЧЕСТВО (с момента рождения до года).

Отец Василий Зеньковский говорил, что раннее детство иррационально: господствует метафизический центр, над интеллектом и волей доминируют эмоции / /.

У родившегося младенца уже есть потребность в ощущении комфорта бытия (С. М. Зарин:страсть и потребность возникают на основе уже имеющегося опыта удовлетворении / 1 /) как его собственного опыта, пусть и короткой, жизни. Это не физическая потребность- наряду с физическими потребностями младенца в пище, сне и определенных условиях внешней среды- налицо уже потребность душевно-экзистенциальная - ПЕРВАЯ ИРРАЦИОНАЛЬНАЯ УСТАНОВКА.

И для младенца естественны, пусть и неосознаваемые, ожидания и дальнейшего удовлетворения этой потребности в новых условиях существования в мире.

В эти важнейшие для всей его будущей жизни первые недели уже автономного существования у младенца формируется мироощущение, -то, что Эриксон назовет базовым доверием к миру,- МИР ХОРОШ (ИЛИ ПЛОХ)/ 8 /.

Если все физические потребности младенца вовремя удовлетворены, а также сенсорный поток температурных, тактильных, обонятельных, вкусовых ощущений приносит чувство комфорта, надежности и много новых впечатлений, ребенок чувствует себя в безопасности, то у него формируется экзистенциальная установка или «радикал», что МИР-ХОРОШ, ОН ВЫЗЫВАЕТ ДОВЕРИЕ- миру можно доверять.

Такое базовое доверие к миру становится эмоциональной основой, «фундаментом» психики-души, как итог первичного опыта переживаний комфорта бытия в материнской утробе и подтвержденного комфорта существования в ЭТОМ ВНЕШНЕМ МИРЕ.

Эти глубинные экзистенциальные установки : «угроза» миновала-

МИР ХОРОШ, и ему стоит доверять;-

Второй экзистенциальный радикал.

ИЛИ

МИР ПЛОХ, ЕМУ НЕ СТОИТ ДОВЕРЯТЬ.

Эта *ВТОРАЯ ТРАВМА образуется если ребенку не обеспечен необходимый уход.*

Эти экзистенциальные радикалы ТРАНСФОМИРУЮТСЯ ЗАТЕМ в движущие силы (TRIBKRAFTE), которые будут определять , КАК заданные неосознаваемые УСТАНОВКИ те или иные поступки и поведение человека.

Итак, фундамент психики-души -БАЗОВОЕ ДОВЕРИЕ к МИРУ при нормальном благополучном развитии младенца.

Или изначальная «трещина» в фундаменте- НЕДОВЕРИЕ миру.

3.2.4 РАННИЙ ПЕРИОД ДЕТСТВА

Психологические наблюдения за жизнью младенца показали, что у него очень рано происходит вычленение из сенсорного потока человеческого ЛИЦА, как важнейшей жизненной переменной.

В теории общего психического развития В. И. Слободчикова важнейшей категорией является СО-БЫТИЕ, как совместное бытие человека с ДРУГИМ. Путь ребенка в мир пролегает через Другого/ 3 /.

Он пишет: « Первоначально исходная субъектность ребенка есть просто другой, отличный от него субъект»/ 3, с.215/. В.И.Слободчиков приводит также слова Гегеля о том, что мать и дитя « Это два индивидуума, но в еще не расторгнутом единстве; один еще не является самостью,…..другой есть субъект этого единства , единичная самость обоих. Мать есть гений ребенка» / там же цит по 3/

(ВСПОМНИМ богословие… у Христа- две природы, одна личность…).

Изначальное существование человека -младенца- две природы, два биологического существа- и одна личность-МАТЕРИ.

Если в определенные сроки личность ребенка не актуализируется, подавляясь неадекватной собственнической любовью матери, то возникает такое патологическое явление как симбиоз - ПАТОЛОГИЯ зависимого поведения взрослого человека .

После психобиологического симбиоза внутри- утробного существования , в СО-БЫТИЕ после рождения ребенок входит своей органичностью, а взрослый как носитель явления любви (принятия, заботы) и культурной программы ухода за ребенком. Ухаживая за ребенком , взрослый организует атмосферу общения , удовлетворяет потребности ребенка. Программа ухода за ребенком есть язык формы со-бытия ребенка и взрослого. Комплекс оживления (гуление, улыбка при появлении взрослого), который появляется у младенца в 3- 3,5месяца является первой целостной формой общения ребенка и взрослого.

Это завершение первой стадии развития ребенка по теории Слободчикова/ 3 /.

С этого момента все средства телесно-поведенческой активности и инициативности ребенка направлены на упрочение, сохранение и восстановление единства, со-бытия, на отождествление ребенка со взрослым.

С 6мес. Ребенок проявляет привязанность к определенным людям, прежде всего к матери.

К концу первого года жизни у ребенка возникает важная социальная потребность- поиск одобрения у взрослого за выполнение какого-либо действия - как активное неосознаваемое вызывание любви и подтверждение того, что она есть.

То, что Другой, близкий человек, как правило мать, ухаживающая за ребенком, является «условием» не только биологического существования ребенка, но и «фактором» нормального психического развития, доказывать не надо (человеческий ребенок не только биологическое существо, потребность младенца в новых впечатлениях- психическая потребность –проявляется у него в первые месяцы жизни, как установлено в психологических исследованиях /3 /).

Мать не только кормит ребенка и ухаживает за ним, но являет ему и свою любовь.

Э.Фромм убедительно показал, что природа материнской и отцовской любви различна. Мать любит ребенка безусловной любовью, то есть любит его каким бы он ни был; любовь отца- условна, то есть ее нужно заслужить. Отец предъявляет ребенку определенные социальные требования и поощряет ребенка, «любит « его, если он ведет себя так, как требует отец/ 6 /.

Психотерапевтическая практика и исследования в области психологии детства однозначно показывают, что потребность ребенка в безусловном принятии его матерью, в ее безусловной любви - вторая жизненноважная потребность и условие его нормального развития.

На основе безусловного принятия ребенка Другим, матерью, формируется потребность « всегда такого принятия , обеспечивающего комфорт и защищенность», -это потребность того, что мы позже назовем любовью.

Материнское отношение, любовь становится первым социальным «зеркалом» для «Я- концепции» ребенка, фундаментальной основой развития самоидентичности и отношения к другим.

Эта, уже социальная, у младенца потребность СО-БЫТИЯ, это, разделенное с другим бытие- «бытие –общение-любовь» - не является ли подобием (хотя бы и в очень далеком приближении) «Бытия- Любви –Общения» Святой Троицы?! Ведь мы же созданы по ОБРАЗУ БОЖЬЕМУ! *От преизбытка Любви Бог творит человека по Своему Образу и Подобию.*

Нетварной Энергией Любви Бог Творит мир и человека.Нетварная Любовь Бога к человеку , является условием его существования, а тварная любовь человека к человеку не является ли основой человеческого бытия, внутреннего мира человека и его будущего со-бытия с другими, уже не близкими людьми?!.

ЛЮБОВЬ является третьим экзистенциальным радикалом, духовной основой общения и формирует иррациональную потребность в любви на всю оставшуюся жизнь.

Личностный образ бытия человека предполагает открытость к общению не только с Богом, но и с ближним.Человеческая личность не может существовать вне общения – любви, осуществляемой по образу бытия Самой Пресвятой Троицы

Поскольку БОГ - _ЛЮБОВЬ, а мы –ЕГО Образ, то и в нас любовь «наше все»-и сила, нас образовавшая, и наша основа- сущность. И главная наша потребность, и главная наша ценность и смысл.*(Возможно у первого человека Адама до грехопадения было единство смысла-ценности-потребности любви*?) Каждому человеку, не только ребенку, но и взрослому, очень важно, любят его или нет, «принимают» его другие или не «принимают». Это-фон, на котором разыгрывается драма жизни.

Но понимание значимости этой ИРРАЦИОНАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ ОЖИДАНИЯ ЛЮБВИ, этого экзистенциального радикала, этой основы нашей жизни, часто скрыто бытом, который вместо Бытия , и вытеснено в глубины подсознания.

Если потребность в любви, прежде всего родительской, блокируется, то рано возникает « ТРЕЩИНА» в самом фундаменте психической жизни ребенка, которая потом может быть компенсирована в процессе психотерапевтической практики только с большим трудом и вызывает значительное торможение душевной и духовной жизни..[2]

Таким образом, удовлетворенная потребность ребенка в безусловной материнской любви- условие благополучного психического и духовного состояния взрослого человека.

ВЫВОДЫ 3 гл.

ИТАК.Экзистенциальные радикалы , возникающие в первый ранний период жизни:

1- Чувство комфорта бытия

2- Мир хорош

3- Бытие есть любовь

---

[2] Одним из преступления советского режима перед нацией можно считать декрет о послеродовом отпуске женщины -3дня, 1месяц- ребенок т.о. лишался экзистенциальных основ существования , «фундамент ДУШИ был песочный».

Появление этих радикалов формирует ***глубинные потребности : комфорта бытия и ожидания любви***

Соответственно, при неблагополучных условиях существования младенца формируютя экзистенциальные радикалы с негативным содержанием:

- чувство дискомфортного бытия
-мир плох, ему нельзя доверять
-отсутствие любви как чувства отвержения меня, уничтожения меня- бытия.

Неудовлетворение соответствующих потребностей -**комфорта бытия, доверия к миру и любви** -порождает напряжение внутреннего мира человека и приводит в дальнейшем во взрослой жизни к жизненным осложнениям, проблемам.

Экзистенциальные радикалы и иррациональные установки, складывающиеся в этот ранний первый период жизни ребенка, находятся вне сферы сознания не только младенца, но и у взрослого человека(до определенной фазы развития самосознания).

Если исходить из христианских представлений о тримерии человека, то это потребности и установки духа, или бытийственные потребности по Маслоу (в гуманистическом контексте). В других психотерапевтических направлениях это называется мифами, сверхсознанием …

Если по теории систем высшим регулятором системы является ее верхний уровень, то именно эти установки духа -высшего уровня в тримерии человека- будут управлять поведением человека(внешней феноменологией) через мотивы, формируемые ценности и отношения (внутренний мир душевных феноменов).

Проекция этих духовных экзистенциальных установок на уровень души, их осознание, происходит постепенно. Познание мира и себя в мире- процессы взаимосвязанные. Осознание этих установок произойдет при определенном уровне развития рефлексии взрослого человека.

Литература к 3 гл.

1 Зарин С М. Аскетизм по православно-христианскому учению М. 1996
2 Зеньковский В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии Имка-Пресс , 1934
3 Слободчиков В. И. , Исаев Е. И. Психология развития человека М. 2000
4Снетков В. М.Психология человековедения Спб 2005
5Франкл В. Человек в поисках смысла М. 1990
6 Э.Фромм Искусство любви 1998
7 Хьелл Л. , Зиглер Д. Теории личности Питер 2008
8 Эриксон Э . Психология самосознания Самара 2000

4 гл. СТАНОВЛЕНИЕ САМОСОЗНАНИЯ в онтогенезе

4.1 ПЕРЕЖИВАНИЕ КАК ЕДИНИЦА ВНУТРЕННЕЙ ЖИЗНИ

В качестве основной психической единицы , сохраняющей целостность человека, в психологии считается переживание.

Н.А. Логинова называет переживание основной единицей внутренней жизни.

«Переживания в форме психических состояний, в которых слиты эмоциональные, волевые и интеллектуальные компоненты, отражают события и обстоятельства жизни в их отношении к самому субъекту»/ 9 /. Переживание – это непосредственная данность индивидуального бытия; по Ясперсу это выражение самобытия индивидуаьности

В. И. Генецинский считал переживание экзистенциально самодостоверным способом существования сознания в форме интервала психической активности/ 4 /.

В эмоционально окрашенных образах и мыслях пережитое сохраняется в памяти личности и служит материалом в процессе жизни для осмысления и выработки жизненной философии, жизненных планов и целей, которые определяют далее конкретные поступки, тактику и стратегию поведения человека.
С. Л. Франк переживание называет «единицей» сознания – вначале « в переживании нет субъекта-объекта, а есть лишь непосредственное бытие самого сознания как первичного единства»/ 16,187/.
В первых впечатлениях переживаниях младенца нет еще разделения их на субъективные и объективные. Это разделение опять исчезнет на высокой стадии одухотворения человека, когда его самосознанию будут доступно все содержание его внутреннего мира/ 12/.

Но в дальнейшем процессе развития сознаие раздваивается на субъект и объект.

ГРОт Н. писал: мы можем наблюдать мир только сквозь призму своих ощущений, т.е. мы наблюдаем свои ощущения как душевное состояние. В основе такого свойства нашего сознания -раздвоение его на субъект и объект/ 5 /. Об этом писали многие и философы, и психологи.
Это созвучно и Н.О. Лосскому: по его теории в сознании наличествует-1)-объект сознания ,2)-субъект сознания, 3)-отношения между ними/ 10 /.

Когда происходит такое раздвоение сознания?
С момента отделения ребенком себя от среды, пишет В. Зеньковский. В этот момент зарождается самосознание, «эмпирическое Я»/ 6 /.
Первое сознание тождественности себе как **ПРОЯВЛЕНИЕ САМОСОЗНАНИЯ** начинается у ребенка с освоения собственной телесности в процессе игры со своими ножками и ручками . В единстве сенсорных, двигательных, коммуникативных функциональных органов У ребенка с 11месяцев формируется на основе нервной интеграции ощущение собственного тела ,«схема тела». Ребенок начинает ощущать себя «хозяином» своего тела, потому что он может им произвольно управлять, управлять как потоком своих впечатлений, так и перемещением предметов во внешнем мире.Ребенок обнаруживает,что он- источник силы. Помогает актуализации Я и

словоупотребления «мой», « мне». « Я» возникает одновременно с « ТЫ».

Развитие самосознания продолжается, когда ребенок убеждается , что его **переживания доступны только ему, и расходятся с оценко**й взрослого. Вначале ребенок частично, а затем все шире открывает СЕБЯ для СЕБЯ (внутреннее самосознание) и себя среди других (внешнее самосознание).

К этому времени через освоение телесности прерывается поток внешних впечатлений, фиксируется текущий поток внутренних ощущений и состояний - происходит дальнейшее освоение Я, возникает чувство собсвенного существования(то, Что Л.Карсавин назовет самосознающим себя бытием). Явление сознания возникает лишь тогда,когда устанавливается связь того или иного процесса с образом своего Я.

На определенной стадии развития человек начинает ощущать внутри себя некое постоянство, свою личность - «Я» как const.

Хотя в психологии проблема самосознания мало разработана, тем не менее есть исследования, в которых описываются формы, грани или стороны Я; стадии процесса становления Я.

Структура самосознания , как пишет Соколова Е.Т., состоит из трех компонентов- когнитивного, аффективного и поведенческого, которые, хотя и имеют относительно независимую логику развития, но в реальном функционировании взаимосвязаны/13, с7/

Понятия, в которых человек воспринимает и позже описывает себя, отражают свойства личности и поведения , более или менее осознанные.

О ФЕНОМЕНЕ САМОСОЗНАНИЯ С ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МЫ РАЗМЫШЛЯЛИ РАНЕЕ(СМ.гл.1.2), А ТЕПЕРЬ РАССМОТРИМ БОЛЕЕ ПОДРОБНО ВОПРОС О ТОМ

4.2. КАК ПРОИСХОДИТ РАЗВИТИЕ САМОСОЗНАНИЯ.

Если возникновение самосознания наблюдается у ребенка около 11мес.,то что происходит далее?

В.С. Мерлин рассматривает следующие фазы развития самосознания:

- сознание тождественности СЕБЕ, начинаясь с 11месяцев ощущениями от собственного тела, являет фазу отделения ребенком себя от среды;

–сознание себя как Я – как активного начала, как субъекта деятельности происходит в 2-3 года и проявляется в овладении местоимением Я, Я-САМ .

Известно, что усвоение местоимения Я дается ребенку с большим трудом: ему трудно понять, почему разные люди обозначают себя одним и тем же словом Я. Ребенок иногда пытается монополизировать это местоимение: пусть я буду «Я», а ты будь только «Ты».Тогда «Я» становится собственным именем.[3]

Процесс формирования «образа Я» у ребенка сложен и противоречив. Родители дают ребенку имя, приучают откликаться на него, организуя тем самым систему его реакций. В среднем до 2лет , узнавая других людей, ребенок не узнает себя ни в зеркало, ни на фото, поскольку не видит себя со стороны.

Когда ребенок научается узнавать себя в зеркало, он овладевает местоимением Я.

Приблизительно в это же время он идентифицирует себя с определенным полом.

Открыв в себе внутренний мир, ребенок проецирует его и на других. Развитие у него эмпатии, жалости происходит через сказку.

-- К 6-9годам при развитии идентичности ребенок сознает, что у других есть свой характер и убеждения.

---

[3] *Ср. « Я тот же , который сказал: вот Я»/Исайя 52, 6/*

Для древнего сознания также было характерно табу на использование личных местоимений. Я есть; Я есть Николай. /8,с.134 /.

-- осознание своих психических свойств, социально-нравственной самооценки -результат обобщения самонаблюдений на основе развития абстрактного мышления подростком;
/11 /.

Если в 7-8лет дети описывают людей внешним образом, то к 12годам обогащается их психологический словарь, с 13лет подростки способны к обобщению своих наблюдений и мотивов поведения.

4.3 СТАНОВЛЕНИЕ Я- КОНЦЕПЦИИ

Сегодня в психологии проводится много исследований образа себя у человека, которые объединяются концепцией Я, или Я-концепцией. У каждого человека складывается обобщенное мнение о себе- Я-концепция, но часто оно в целом или в отдельных сторонах не соответствует действительности. Показано, что Я-концепция значительно влияет не только на отношение к себе, но и на поведение человека в целом.

Оценивая поступки ребенка, родители вырабатывают у него определенное эмоциональное отношение к себе, чувство собственной ценности/ 8/.

Образ себя формируется очень рано, в ***первые годы жизни***, представляет собой интериоризацию оценки близких. Ощущение «какой Я» складывается раньше, чем «кто Я».

На самооценку сильно влияет важность оцениваемого качества и значимость оценивающей личности . Значимые другие- это те, кто играет в жизни ребенка большую роль. Они влиятельны, их мнение имеет большой вес, что зависит от степени их участия в жизни ребенка, близости отношений. В раннем возрасте это , как правило родители, а позже- учителя и сверстники.

Вот особенности этого процесса.
Повышение общего самоуважения под влиянием частного успеха чаще, чем его понижение вследствие неудачи.
Совсем маленький ребенок может отделять положительное отношение к себе взрослого от критики последним своих действий и не обижаться на это.
Подросток же может испортить отношения со взрослым даже за критику одного своего поступка
Формирование Я-концепции происходит в довольно раннем возрасте-3-5 лет. И помимо близких на ее становление оказывают влияние также педагоги и сверстники, если ребенок много времени проводит в детском саду.

На становление образа Я большое влияние оказывает оценка ВНЕШНОСТИ ребенка(7)

Внешне менее привлекательные дети меньше любимы их товарищами, им чаще приписываются отрицательные поступки, с возрастом это усиливается , особенно у мальчиков.Далее дети из негативизма начинают «подыгрывать» ожиданиям. Наименее привлекательны-толстяки, самый привлекательный- мезоморф (высокий, мускулистый), худой занимает промежуточное попложение / 7/.

Рост, раннее половое созревание повышает самооценку и социальный статус.

О влияния типа телосложения на самооценку и образ себя писал много Р.БЕРН/ 3 /.
По его данным, образ тела, подтвержденный культурными стереотипами, ведущий фактор реакции детей друг на друга.
4-хлетние дети относятся к атлету оптимально, к эктоморфу-средне, к эндоморфу- негативно, реже выбирают их в играх. Соответственно у эндоморфа часто формируется негативное отношение к своему телу, неприятие образа своего физического Я
Наблюдательность детей побуждает их давать прозвища друг другу по характерным особенностям внешности: «прыщавый», «жирный». Дефект внешности т.о. приобретает обобщенное звучание, уязвляет ребенка.

Учителя также ориентируются на тип телосложения: в 20 лет они негативно оценивают эктоморфов и эндоморфов, а после 40 лет негативизм к эктоморфам еще усиливается.

Хотя осознание ребенком своего тела начинается уже в первые годы жизни, но особое внимание оценке внешности придается в подростковом возрасте. Разница в темпах развития и роста –у акселеранта(раннее развитие) и у ретарданта (позднее)- приводит к тому, что первые чувствуют себя более уверенно при более повышенном престиже у сверстников и имеют более благоприятный образ Я / 8/.

И тем не менее, оценки внешности другого человека, как показывают исследования, всегда субъективны: при оценке портретов не нашлось ни одного лица, которое кто-то не счел бы привлекательным.

Особенности Я-концепции в подростковом возрасте.

Изменения в сфере самосознания являются важным отличительным признаком подросткового возраста. Именно в это период, подчеркивал Б.Г. Ананьев, сознание пройдя через многие объекты отношений , само становится объектом самосознания и завершаетобразование личности/ 1 /.

У подростка все более развивается способность проникновения в свой собственный мир и вырабатывается собственная независимая система эталонов самооценивания и самоотношения . В его сознании происходит постепенная переориентация с внешних оценок на внутренние, он начинает осознавать свою особенность и неповторимость.

Подросток начинает создавать себе идеал и полагае, что создать его на практике не труднее, чем вообразить в теории. Перед подростком встает задача объединить все, что он знает о себе во всех своих ролях, осмыслить все и спроецировать будущее. Влияние родителей все уменьшается. А влияние сверстников и друзей возрастает. Центр внимания в самосознании все больше переносится от внешней стороны личности к внутренней. Количество качеств, которые осознает в себе старший подросток, в два раза выше, чему младшего школьника. Наиболее значимыми и хорошо осознаваемыми качествами своего Я для старшеклассника выступают коммуникативные, волевые и интеллектуальные.

Подросток часто ориентируется на идеальную самооценку, но разрыв между реальной и идеальной самооценкой для многих из них не является травмирующим.

Динамика оценочных суждений от подросткового возраста к юношескому состоит в том , что оценочные суждения подростков в большой степени определяются ожидаемой оценкой со стороны сверстников и направлены на поиск ответа , каков он среди них; у юноши- насколько он близок к своему идеалу.

Самопознание, пишет Чеснокова И. И., достаточно сложный, многоуровневый процесс, индивидуально развернутый во времени.Условно самопознание можно разделить на 2основных уровня.

На 1 уровне (до подросткового возраста) самопознание осуществляется через соотнесение себя с другими людьми. Внутренними приемами этого внешнего процесса являются самовосприятие и самонаблюдение, позже- самоанализ.Образы себя здесь привязаны к конкретной ситуациям, еще нет целостного истинного понимания себя , своей сущности..

На 2 уровне соотнесение знаний о себе происходит не в рамках « Я и другой человек», а в рамках «Я и Я», когда оперируют уже готовыми знаниями о себе, полученными в разное время , в разных ситуациях. Ведущими внутренними приемами самопознания здесь являются уже самоанализ и самоосмысление. На этом уровне происходит усложнение способов изучения собственного внутреннего мира/ 14 /.

ИТАК, к 5 годам «Я –КОНЦЕПЦИЯ» СФОРМИРОВАНА .
И ТОЛЬКО В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ «Я-КОНЦЕПЦИЯ» МОЖЕТ БЫТЬ В КАКОЙ-ТО СТЕПЕНИ СКОРРЕКТИРОВАНА.

ПОДРОСТКУ УЖЕ ВАЖНО ПОЗНАТЬ:
КАКОВ ДРУГОЙ.

4.4 ОБРАЗ «Я» КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Образ Я – не только психологический феномен, но и социально –культурный, историчекий /8,с 111/

Сегодня в психологии множество исследований посвящено представлениям человека о самом себе- т.н. Я-концепция- это совокупность всех представлений индивида о себе .

Я-концепция включает : образ себя, знание себя, отношение к себе.

Единство Я означает не только согласованность отдельных элемнтов внутри образа Я, но и согласованность образа Я и поведения.

Структура образа Я- это система когнитивных, эмоциональных, поведенческих признаков.В дальнейшем возрастном развитии образ Я может быть разной степени дифференцированности и когнитивной сложности:

отношение к своим действиям, к другим людям;

Я физическое, Я социальное, Я духовное;

Я настоящее, Я динамическое,будущее; Я фантастическое, Я идеализированное.

В процессе взросления «образы Я» становятся более

1) Более дифференцироваееыми, многокомпонентными;
2) Более обобщенными;
3) Индивидуальными и психологическими;
4) Устойчивыми;
5) Возникает и и постепенно усиливается разграничение и противопоставление наличного и идеального Я;
6) Меняется удельный вес и значимость осознаваемых компонентов и свойств самости /7 /.

Степень когнитивной сложности и дифференцированности образа Я измеряется числом и характером осознаваемых личностью своих качеств.

Выпуклость образа Я определяется глубиной рефлексии. От детства к юности и от юности к зрелости человек не только яснее

осознает свою индивидуальность, образ Я становится одной из главных установок личности, определяющей поведение.

Образ Я характеризуется также целостностью, непротиворечивостью и устойчивостью\ 7/.

Спообные и сознающие свои способности люди оказываются более самостоятельными в суждениях, ориентируются на свое мнение. Менее способные ориентируютяся на чужое мнение. Главный икритерий их самооценки- совпадение с мнеим большинства.

Цельность образа растет вместе с его когнитивной сложностью. Ощущение «Какой Я» складывается раньше, чем «Кто Я».

С возрастом у человека усиливается ориентация на самооценку.

Самооценка может стать средством самоутверждения.

Понятие «Я» не только в индивидуально-психологическом , но и в культурно-историческом контексте имеет определенный ценностный оттенок, пишет Кон И.С./8/. В классической латыни слово Ego употреблялось для подчеркивания значительности лица и противопоставления его другим. Существует нечто вроде «права на Я», принадлежащего только тому,кто обладает высоким социальным статусом.Подобно прямому взгляду в глаза,- подчеркивает И. С.Кон,- обращение от первого лица, независимо от своего содержания, имеет оттенок самоутверждения/8/. Самоуничижение выражается в подписях (без имени) « покорнейший слуга», « недостойный раб». Обычай говорит о себе в третьем лице воспроизводит социальную иерархию. «Я» идентифицируется с многочисленными ролями/ 8, с135/.

В китайском и вьетнамском языках вообще не принято говорит о себе в первом лице.

Хотя человеческое Я есть единство во множественности, но каждая культура отдает некоторое предпочтение то й или иной стороне .

Европейкая культурная традиция , пишет Кон И.С.,- утверждает человека субъектом деятельности и подчеркивает единство, цельность тождественность Я во всех его проявлениях. Раздробленность , множественность образов Я воспринимается здесь как болезненность , ненормальность. Поступок оценивается прежде всего по мотиву.

В японской культуре , подчеркивающей зависимость индивида и его принадлежность к определенной социальной группе , личность

воспринимается скорее как множественность, совокупность различных кругов обязанностей. Поведение выводится из общего правила.

Внутреннюю непрерывность и тождественность индивидуального опыта американский психолог Эриксон называл идентичностью. Переживание чувства идентичности , утверждал Эриксон, с возрастом усиливается : человек чувствует возрастающую непрерывность между всем тем, что пережил в детстве и что предполагает в будущем. Обладать идентичностью- значит ощущать свое бытие неизменным, независимо от ситуации, роли_- везде- Я.

Другие тоже признают эту мою тождественность.

В КАЖДОМ ВОЗРАСТНОМ ПЕРИОДЕ, как мы это уже видели, ЧЕЛОВЕК ОТВЕЧАЕТ СЕБЕ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ВОПРОСЫ БЫТИЯ , РЕШАЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ВОЗРАСТНЫЕ ЗАДАЧИ.

Эти задачи каждого возрастного периода Эриксон представил в своей эпигенетической концепции /1/ .

4.5 Эпигенетическая концепция Эриксона

В ЭПИГЕНЕТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ Эриксона развитие личности происходит последовательно в соответствии с определенными стадиями психических новообразоваий, каждое из которых на определенной стадии становится центром психической жизни и поведения человека.

Эриксон выделяет 8 стадий развития личности, на каждой из которых индивид должен сделать жизненно важный «выбор» между полярными отношениями к миру, к себе, определяющими ход дальнейшего развития. На каждой стадии должны быть решены определенные задачи.

Решение этих задач и можно рассматривать как «построение себя», когда Я решает в какие отношения с миром вступать, как с ним общаться , какие способности развивать.

1Задача стадии МЛАДЕНЧЕСТВА(от 0до 1года)-приобретение базового доверия к миру.

Основное личностное завоевание на этой стадии-выбор между доверием и недоверием в пользу доверительного отношения к миру- краеугольного камня , по словам Эриксона,

жизнеспособности личности. На этой стадии ребенок вбирает в себя мир форм, звуков, красок, ласк, улыбок всеми органами чувств.

Критерием наличия базового доверия к миру является готовность ребенка без особой тревоги или гнева переносить исчезновение матери из поля зрения. Это означает, что мать- важнейший представитель социального мира – стала для ребенка и внешней предсказуемостью и внутренней уверенностью.

Это первый уровень идентичности –механизм проекции или приписывания окружающим собственных чувств, интроекция образов родителей.

2 стадия по Эриксону - РАННЕЕ ДЕТСТВО (от 1г. до 3). Задача- развитие автономии.

Созревание мышечно-двигательной системы является основой нового личностного завоевания-относительной самостоятельности, автономии ребенка. Основываясь на этих новых возможностях ребенка овладеть ходьбой, речью, манипуляцией предметами, контролировать функцию выделения- общество предъявляет ему соответствующие требования.

Малыш должен сделать новый выбор: независимость, самостоятельность, самоконтороль-
и в итоге- УВЕРЕННОСТЬ в себе, положительная самооценка, принятие себя- «Я -ХОРОШИЙ» или
сомневаться в себе и стыдиться себя.

Психосоциальная идентичность ребенка на этой стадии заключается в обретении им нового статуса-«того, кто ходит», «того, кто быстро бегает», «того, кто сам одевается», « того, кто владеет горшком, т.е. собой» и таким образом имеет некоторый контроль над окружающим миром.[4]

1-2 стадии –это СТАДИИ ИНТЕРИОРИЗАЦИИ , ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННИХ УСТАНОВОК, ДАЛЕЕ НАЧИНАЮТЯ СТАДИИ ЭСТЕРИОРИЗАЦИИИ: ЧТО Я УМЕЮ, ЗНАЮ , ДЕЛАЮ.

---

[4] 4 экзистенциальный радикал (установка= Я_ ХОРОШИЙ).

3 ст.ДОШКОЛЬНОЕ ДЕТСТВО (от 3до 6 лет).
Задача-приобретение компетентности и инициативности.

Мир эмоций, образов захлестывает ребенка, этот мир должен стать привычным, упорядоченным, исследованным. Играя, дети пытаются воссоздать ситуации, вызвавшие у них сильные эмоции, овладеть ими в игре. Формируются моральные чувства, интеллектуальные операции, ребенок начинает слышать внутренний голос совести, переживает чувство вины, ревности, соперничества. Если взрослые поощряют инициативу ребенка, если чувство соперничества преобразуется в сотрудничество со взрослым и идентификацию с родителем своего пола, то задача данной стадии успешно решена- ребенок обладает компетентностью, способностью к выбору, инициативой.

4 ст.ШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ (ОТ 6 до 12).

Задачи- приобретение умелости, прилежания, трудолюбия, социального опыта.

На этой стадии ребенок вступает в качественно новые социальные связи- школьную жизнь, что является решающим для социального развития человека, отношения к миру труда.

Формируется идентификация с представителями определенных профессий.

5ст. ЮНОСТЬ (12-14-18)

Задачи- обретение новой целостности как результата синтеза новообразований предшествующих стадий; формирование истинной внутренней идентичности.

Чувствительность юноши к социальным оценкам со стороны авторитетных лиц способствует осмыслению своего места в жизни, обществе, своих возможностей и интересов.

Общество требует ОТ юноши самоопределения.

6ст. МОЛОДОСТЬ (18-35)

Задача-установление дружеских связей.

Установление доверительных отношений с Другим, слияние своей идентичности с идентичностью друга или подруги, поиск партнера по браку и воспитание молодого поколения.

7 ст. ЗРЕЛОСТЬ (36-60)

Задача- смелость быть собой, приобретение аутентичности.

Зрелая личность, преодолев все кризисы развития , интегрирует плоды всех стадий в неповторимую индивидуальность и творческую продуктивность.

8 ст. СТАРЧЕСТВО (от 60-…)

ДОСТИЖЕНИЕ полной целостности своего существования, развитие всех сторон личности.

Анализируя эпигенетическую концепцию В. И Генецинский подчеркивает, что идентичность у Эриксона имеет интраперсональный и интерперсональный аспекты, может реализоваться как в позитивной , так и в негативной формах- когда эгоидентичность формируется в оппозиции к той среде, к которой принадлежит человек.

Если на **первой стадии** позитивная идентичность-базисное доверие к миру, движимое надеждой, что все потребности ребенка будут удовлетворены, то негативная идентичность –при базовом недоверии внешний мир переживается как источник негативных переживаний.

На **второй стадии**, когда развивается способность к самоконтролю и сила воли- позитивная идентичность, то негативная самоидентичность формируется , если доминирующее значение приобретает чувство стыда как следствие саморазоблачения, неспособности вести себя в соответствии с принятыми в социуме нормами.

Третья стадия- « инициативность против вины».Чувство вины и страха наказания может возникнуть у ребенка, если он не достигает поставленные цели.

На **четвертой стадии** , когда игра сменяется учебой, компетентности и трудолюбию может противостоять чувство неполноценности.

Чувство идентичности на **пятой стадии**- это «уверенность человека в том, что внутренняя тождественность и целостность, подготовленные в прошлом, соответствуют тождественности и целостности личности , какой ее видят окружающие»\см стр 52/ или соответственно отсутствие уверенности в этом.

Социальный психолог Мид утверждал, что СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО Я есть социальный процесс внутри индивида: можно выделять Я социальное и Я как объект.

Шестая стадия-если чувство идентичности сфомировано, то человек может устанавливать близкие и серьезные отношения с другими людьми.Негативная идентификация выступает в форме некоммуникабельности, неспособности решать смысложизненные проблемы.

На **седьмой стадии** активность, направленная на самосозидание, трансформируется в заботу о подрастающем поколении, что противостоит стагнации.

На **восьмой стадии** осмыслению и принятию прожитой жизни противостоит отчаяние , обесценивающее пройденный жизненный путь/ 4 /.

При всем этом нужно понимать, что фрагментарность изучения ребенка противоестественна- в каждом возрасте он представляет собой неделимый и своеобразный комплекс-в последовательности своих возрастных периодов это одно и тоже существо на протяжении всех своих метаморфоз.

«Я» стоит над течением событий во времени, поэтому Я – вневременно и, благодаря этому тождеству, Я является как бы СКРЕПОЙ= УСЛОВИЕМ единства сознания.

Л.И. Анцыферова писала, что в психологической науке проблема целостного жизненного пути личности одна из наименее разработанных, но решение ее имеет важнейшее теоретическое и методологическое значение для судьбы самой психологии и ее практики/ 1/.В связи с этим , по ее мнению, эпигенетическая концепция развития личности Эрика Г.

Эриксона – социально-психологическая теория целостного жизненного цикла человека- представляет большой интерес. По Эриксону, личность ищет пути включения в конкретно-историческую жизнь общества , что позволяет ей разрешать внутренние конфликты, возникшие на ранних этапах становления. Зрелость личности Эриксон понимает как «идентичность», психосоциальную тождественность: усвоенный и принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности со всем миром с соответствующими формами поведения.

Идентичность личности – результат функционирования индивида в обществе и условие его психического здоровья. Потребность в идентичности заложена в самой природе человека, по мнению Эриксона

, но в ее формировании огромную роль играют исторические традиции, которые интериоризируются детьми в раннем возрасте / 1 /.

Эриксон полагает, что решающая функция в формированиии идентичности принадлежит ЭГО. Функция ЭГО проявляется в психологической деятельности по созданию целостной личностной структуры индивида; в интегрировании графика роста организма с действием социальных институтов, в осуществлении самоконтроля .ЭГО выступает как реальный индивид , вступающий в отношение к самому себе, как субъект деятельности, направленной на себя самого.

ЭТО ОЧЕНЬ ПОХОЖЕ НА БОГОСЛОВСКУЮ МЫСЛЬ., ЧТО ЛИЧНОСТЬ –Я -ХОЗЯЙКА СВОЕЙ ПРИРОДЫ , ВЛАДЕЕТ ЕЮ И УПРАВЛЯЕТ.

Т.О. ЕСТЬ ОСНОВАНИЯ ОТМЕТИТЬ НЕКОТОРОЕ СХОДСТВО ПОНЯТИЯ « ЭГО» ЭРИКСОНА С ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ ЛИЧНОСТИ В.Н.ЛОССКОГО.

4.6. ЭГО и САМОСТЬ

В психологической литературе не разведены понятия «эго», «самости», которые употребляются то в разных, то в близких смыслах.

И. С. КОН, анализируя зарубежную литературу, писал, что

–самость=const-имманентная идентичность,

-эго-субъектность,

-образ Я являются аспектами Я / 8 /.

Невозможность составить целостный «образ Я» из отдельных самооценок, пишет Кон, породила попытки психологов представить Я как некое структурное единство. Такова теория Фрейда: личность включает в себя 3 компонента: «оно», «Я»(Эго), « Сверх-Я» (Супер-Эго).

По Фрейду «**Эго»**- сознательное начало, действующее на основе принципа реальности и выполняющее посреднические функции между иррациональными бессознательными стремлениями к удовольствию «оно» и требованиями обществом моральной цензуры «Сверх-Я».

«Эго-идеал» как часть « супер-эго» формируется из положительных идентификаций ребенка со своим заботливыми любящими родителями. Если «супер –эго» определяет, каким человек д*олжен* быть, то «эго-идеал» отражает, каким человек *хочет* стать. Хотя «эго-идеал» может изменяться, но его основы , заложенные в детстве, остаются, по мнению психоаналитиков, неизменными, и на всю жизнь предопределяют характер эмоциональных привязанностей.

По Эриксону **ЭГО** имеет социальную природу: именно общество передает индивиду особый стиль и способ синтеза своих переживаний, способ общения с самим собой.

И.С.Кон пишет, что проблема человеческого Я подразумевает 2 фундаментально разных вопроса:

1)-что такое самость, какова природа ее , самосознания, идентичности?;

2)- кто Я, каков смысл моего конкретного бытия?

Ответы на эти вопросы соотносятся и с личным опытом и с представлениями о сущности и возможностях человека вообще\ 7/.

Вопрос « Что такое самость» более ориентирован на объективное познание родовой сущности человека, общий закон , ответ на него выражен в понятиях и безличен.

Вопрос « Кто Я» интроспективен, субъективен, обращен внутрь личности и ее выражает, аппелирует не к разуму, а к переживанию, интуитивному опыту.

Соотношение этих подходов И. С.Кон представляет 2 рядами.

Что такое самость	*Кто Я*
Объективное	субъективное
Сущность	существование
Определение	выражение
Объяснение	понимание
Всеобщее	особенное
Взгляд извне	интроспекция
Логическое	внелогическое
Понятие	переживание
Стабильное	изменчивое
От другого к себе	от себя к другому

Если говорить об этно-культуральных различиях, то первый подход характерен для науки, европейского мышления, а второй- для восточной философии/ 7 /.

Интерес представляет лингвистический анализ понятия «самость». В староанглийском языке насчитывалось 13 слов с приставкой self (сам), половина их них обозначала объективные отношения. Со второй половины 16в. после Реформации резко возрастает количество таких слов. В средние века человеческие переживания описывались как бы «извне», а с 18в. широкое распространение получают слова, обозначающие внутренние психические состояния, настроения. В том же направлении эволюционировали и другие языки, отмечает И. С. Кон/ 7 /.

Многие психотерапевты и психологи считают –**САМОСТЬЮ**, ощущение своего бытия, а также то, что себя надо утверждать и «доказывать» самому себе и другим, что ТЫ-ЕСТЬ

Эту мысль развивают гуманистические психологи, утверждая, что человек имеет врожденную потребность в самоосуществлении, самореализации, самоактуализации.

Хорни понимала – самость как реальное собственное Я-центральную внутреннюю силу, общую всем людям и все же уникальную и неповторимую. Сила реального я есть глубинный источник его роста\ 15/. Такое понимание самости как

«центральной внутренней силы» в какой- то мере созвучно христианскому пониманию самосознания.

В русской ментальности понятие самости несет какой-то негативный нравственный оттенок.

ВЛ. Лосский писал, что самость есть смешение личности с природой и такое « смешение» имело у него негативный богословский смысл.

ВЫВОД 4гл

Можно представить, что в возрастной психологии, кроме традиционного предмета - становления и развития психических функций и процессов , наличиствует еще и экзистенциальный аспект: жизнь человека - это его ответы на вопросы его бытия.

Я –личность- отвечает СЕБЕ:

- радостно ли быть?
- можно ли доверять миру(иному бытию помимо меня)?
- мир какой?
- со- бытие с Другим- это любовь и безопаснось?

Ответы на эти вопросы даны течением жизни от зачатия до 1года и « складываются», образуются в сверхсознании, духе.

Следующий вопрос бытия- **какой Я?- Это ЧЕТВЕРТЫЙ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ РАДИКАЛ.**

Ответ на этот вопрос формируется уже не только в духе, СВЕРХСОЗНАНИИ, но и проецируется в душу –психику.

Дух как бы передает душе частично это знание.

Человек вопрошает: Какой Я?

И самосознание , сознание, направленное на себя, дает постепенно этот ответ, если он не блокируется защитами, то есть если человек действительно хочет знать – Кто он, и Какой?

Последовательно на возрастных этапах человек «отвечает» себе на другие вопросы- решает экзистенциальные задачи своего бытия. Индикатором этих вопросов являются возрастные интересы («ИНТЭРЭ», ВНУТРЕННЯЯ СУЩНОСТЬ « СИГНАЛИТ» О СЕБЕ).

В *детстве и*нтерес направлен на внешний мир- МИР-КАКОЙ?

Ребенок познает мир.

В *подростковом* возрасте- на другого-

--А ты?..

-А Я ?..

- А он?..

- А Я..- так хорошо знакомые бесконечные подростковые «диалоги-беседы».

УСТОЙЧИВАЯ «Я –КОНЦЕПЦИЯ» ФОРМИРУЕТСЯ ДОВОЛЬНО РАНО: К 5 ГОДАМ . И ТОЛЬКО В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ «Я-КОНЦЕПЦИЯ» МОЖЕТ БЫТЬ В КАКОЙ-ТО СТЕПЕНИ СКОРРЕКТИРОВАНА.

Стадии становления образа Я и Я-концепции отражают динамику душевного развития , частичную осознаваемость и осмысленность жизни.

«Я» управляет своей жизнью с разной степенью осознанности и осмысленности.

Сформированные в детстве экзистенциальные установки

-мир- хороший,

- Я - хороший

- ты, другой- хороший

свидетельствуют о внутреннем душевном благополучии человека, нормальном психическом развитии.

Разумеется, установка « Я- хороший»формулируется в гуманистическом контексте:

мир хороший, и другой хорош, и Я; Я принят миром, Я включен в мир, мое бытие в миру достойно- такое некое общее безпроблемное благоденствие!

В секулярном сознании нет представления о падшести, искаженности, греховности человеческой природы, нет нужды человеку думать о себе « Я- грешен, плох, хуже всех»; нет также понятия о гордыне как смертном грехе, когда человек может сказать о себе « Я –самый –самый!»

Поэтому изходя из такого гуманистического контекста , установку «Я- хороший» следует понимать не как гордыню, а как « Я -достоин, меня , как и всякого другого человека, Господь любит, ради моего спасения Он принял крестную смерть».

Образ Бога, не искаженный грехопадением человека, является основой человеческого достоинства, того достоинства, которое следует отличать от «достоинства» самости- гордыни человека.
Принятие меня миром и Другим, любовь Бога ко мне- условия нормы для развития и жизни человека.

Литература к 4 гл.

1Б.Г. Ананьев Избранные психологические труды в 2т., М.1980

2Л.И. Анцыферова Эпигенетическая концепция развития личности Эрика Г. Эриксона //Принцип развития в психологии М. 1978

3Р.БЕРН Развитие Я-концепции и воспитание М. 1986

4Гинецинский В. И. Антропогогика индивидуализации СПбГУ2005

5Грот Н. Я. Понятие души и психической энергии в психологии//Вопросы философии и психологии кН.2(37), 1897

6Зеньковский Василий Проблемы воспитания в свете христианской антропологии Имка-Пресс , 1934

7Кон И. С. В поисках себя М.1984

8Кон И. С. Открытие « Я» М.,1978

9 Логинова Н. А. Развитие личности и ее жизненный путь //Принцип развития в психологии М. 1978

10 Лосский Н.О.Избранное М. 1991

11 Мерлин В. С.Проблемы зкспериментальной психологии личности //Ученые зап. Пермского пед. Ин-та, т.77, Пермь, 1970

12 Михаил Грибановский еп. Истина бытия Божия СПб 2004

13 Соколова Е. Т. Прективные методы исследования личности МГУ 1980

14 Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии М.1977

15 Хорни К. Психология самосознания Самара2000

16 Франк С.Л. Непостижимое М. 2007

17 Эриксон Э . Психология самосознания Самара 2000

5гл. ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ НЕАДЕКВАТНОЙ Я-КОНЦЕПЦИИ И ПЕДАГОГИКА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

5.1. ФОРМИРОВАНИЕ НЕАДЕКВАТНОЙ Я - КОНЦЕПЦИИ КАК РЕЗУЛЬТАТА НЕПРАВИЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ

Если на все свои экзистенциальные « вопросы» человек «получил» положительные ответы (сформированы положительные экзистенциальные установки): у него адекватная Я-концепция , доверие к миру и Другому, -то он удовлетворен своей жизнью , аутентичен и способен к актуализации своих потенций-талантов- для служения людям в рамках своего призвания (программы Логоса).

Критерием адекватности самооценки в психологии предлагается, как правило, удовлетворенность жизнью.

По удовлетворенности человека своей жизнью можно судить, насколько личность способна нивелировать и компенсировать рассогласование между притязаниями, неудачами, оценками, самооценкой.

Исследования показали, что способные и сознающие свои способности люди, оказываются более самостоятельными в суждениях, ориентируются на свое мнение. Менее способные люди более ориентируются на чужое мнение, главный критерий их самооценки- совпадение с мнением большинства.

Мы выше рассмотрели эпигенетическую концепцию Эриксона под углом правильного, идеального варианта, как должно быть. Но в жизни редко так бывает.

Как чувствует себя человек при ***заниженной самооценке, недоверии к миру, Другому?***

Известно, что неадекватная Я-концепция порождает много психологических проблем- жизненных затруднений.

Уже в первые недели жизни у ребенка может возникнуть «трещина в фундаменте» его психики, если вместо базового доверия к миру формируется недоверие к нему и отсутствует

чувство внутреннего комфорта бытия. Ребенку плохо, в бессознательной сфере формируется установка «Мир плохой».

Например, ребенок плачет, хочет есть, но мать не кормит его, так как строго соблюдает режим кормления . В этом случае у младенца формируется мироощущение глобального недоверия миру и подозрительность.

Негативно сказывается на развитии личности ребенка и разлучение его с матерью в особо сенситивный для этого период с 6мес. до 3лет, это вызывает у ребенка острую эмоциональную реакцию. На первой стадии это крик и плач, на второй –ожидание, которое постепенно сменяется отчаянием и безнадежностью; на третьей- полным отчуждением и потерей интереса к родителям. Причем этот эффект возникает не вследствие недостатка ухода, а как реакция на потерю матери. Проявление нежности к ребенку другим родителем или близкими уменьшает дистресс, но не устраняет его вовсе/ 15/.

Известно, пишет Е. Т. Соколова, что хроническая фрустрация базовых потребностей –в единении с другими, в любви, безопасности, признании, -ведет взрослого к психическим болезням, суицидам, асоциальному поведению/ 15 /. Эти данные свидетельствуют о силе влияния на жизнь и поведение человека экзистенциальных радикалов, глубинных установок, сформированных в самые первые периоды жизни.

Если родительское непринятие ребенка сопровождается частым порицанием, наказанием, это формирует у него пониженную самооценку, возникает КОМПЛЕКС НЕПОЛНОЦЕННости.

Особенно критическим периодом для возникновения у ребенка комплекса неполноценности и неосознаваемой вины, по свидетельствам психоаналитиков, является период приучения его к горшку. В это время ребенок учится определять, что позволяет ему найти или потерять любовь матери или другого близкого взрослого, что они ценят, а чем недовольны. Если часто ребенок слышит при этом насмешки, презрение в словах или грубость в действиях, то у него возникает интенсивное переживание стыда, непрязни к себе и вины.

Даже совсем маленький ребенок может отделять положительное отношение к себе взрослого от критики последним своих действий

Для человека с заниженной самооценкой- неадекватностью Я-концепции - характерна неуверенность в себе, принижение своих

возможностей, прогноз неудачи во всех жизненных делах, тревога и беспокойство, неустойчивость в стрессовых ситуациях, снижение умственной продуктивности в условиях нервно-эмоционального напряжения.

Принятие или непринятие себя в дальнейшем будет влиять на способность взрослого любить.

Когда естественная потребность ребенка в любви родителей блокируется, то возникшая « ТРЕЩИНА в фундаменте», далее может приводить к стремлению « заслужить» любовь.

«Способы заслужить» могут быть разными- это уже то, что Адлер назовет стилем жизни.Например, «хорошим поведением»-гипермотив ПОСЛУШАНИЯ;

может быть человеко -угодничество как способ жизни;

исключительная исполнительность – в женском варианте поведения.

Уже на первом году жизни аффект между ХОЧУи НЕЛЬЗЯ МОЖЕТ НАРУШИТЬ ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ БАЛАНС БЛАГОПОЛУЧИЯ. Вследствие этого в дальнейшем возможно ВОЗНИКНОВЕНИЕ НЕГАТИВИЗМА в поведении ребенка, стремления в самоутверждении делать все «НАОБОРОТ». Конечно, это не значит, что ребенку нужно все позволять, воспитание –это искусство гибкости и меры.

Возможно формирование в раннем детстве и неадекватно завышенной самооценки, которая может стать истоком гордыни у взрослого человека. Как она формируется?

Ребенок, «вростая» в мир и обучаясь всему, не знает себя и никак, соответственно, себя не оценивает.Когда он научается чему-то и взрослые начинают его хвалить, в нем просыпается САМость: он уже что-то умеет и что-то значит (особенно если его часто сравнивают с другими в его пользу). Это сладкое чувство своей «лучшести», порождаемое оценкой родителей или воспитателей в детском саду, подкрепляемое в школе, требует « подпитки» и дальше в разных жизненных обстоятельствах: « Я –хорош», «Я – лучший», «Я –самый самый..»

Когда ребенок научаясь ходить, осваивает пространство , утверждает свое бытие- такое неосознаваемое самоутверждение-утверждение своего бытия- нормально и естественно. Естественна

потребность самоуважения и наличия чувства собственного достоинства, самопринятия –душевного мира с собой.
Осознание того, что «я-есть» должно быть безоценочно : «Я-есть« и « он –есть», «другой-есть» .Как правило, маленький ребенок еще не озабочен «какой» он- главное, что он есть и ему ничего не угрожает (любовь матери его защита). Это взрослый сообщает ему , какой он есть-хороший или плохой.

Но.. самоутверждение тесно связано со степенью и способом самовыражения.
«Я –самый , самый»- такая честолюбивая установка часто поощряется в обществе, ориентированном на гуманистические ценности. Секулярная культура и искусство побуждают к честолюбивым устремлениям или к гордыне- на языке христианской аскетики.
В какой-то момент непризнание того, что « Я –самый самый» начнет порождать агрессию.
Человек с неадекватно завышенной самооценкой часто переоценивает возможности своего влияния на ситуацию, часто недооценивает сложность ситуации, надеясь на себя.
Другим способом самовыражения может стать способность самораскрытия, принятия другого - узнавание себя в другом вызывает потребность любви.
Во взрослом состоянии степень самовыражения может быть мерой индивидуальности, отражением уровня зрелости личности.
Неадекватно заниженная Я-концепция, сформировавшаяся у ребенка в неблагоприятных условиях развития, может сопровождаться действием *психологических защит или механизмом компенсации комплекса неполноценнрсти.*
Адекватная Я- концепция основана на знании себя,которое формирует образ- Я и соответствующее отношение к себе.
Насколько человека волнует, каким его представляют другие?
Девочки более обеспокоены своим образом Я у других,у них раньше развивается самосознание.Если в возрасте 8-11 лет нет разницы в образе Я у мальчиков и девочек, то у подростков она

уже значительна: 41% девочек обнаруживают высокую озабоченность собой, что у мальчиков наблюдается у 29%; пониженное самоуважение у 32% девочек и 26 % мальчиков. Женщины во всех возрастах более тревожны, внимательны к себе, более склонны к чувству одиночества.

Мальчики обычно утверждаются в спортивных, трудовых достижениях, девочки -в одобрении окружающих.

Отвергаемые социумом ,аутсайдеры, как правило, не осознают степени своего реального положения, хотя и знают об этом./8 /.

Психологической защитой при заниженной самооценке может быть неоправданная надежда, что все само собой уладится или недооценка сложности последствий той или иной ситуации. Часто вместо активной внутренней работы по решению своих проблем человек « защищается», игнорируя, « вытесняя» эту проблему , занимая позицию аиста- «голову под крыло». В психологии описано много видов таких защит.

Психологическая защита часто срабатывает таким образом,что даже физический недостаток может преломляться в Я по разному:

-хилый мальчик считает себя Тарзаном;

-низкорослый мужчина склонен считать свой рост средним.

Хотя человек с заниженной самооценкой сильно страдает от отрицательных отзывов, но тем не менее не склонен доверять положительной оценке себя другими окружающими его людьми, хотя он очень ценит положительные о себе отзывы .

Другой механизм при заниженной самооценке -КОМПЕНСАЦИЯ . КОМПЛЕКС НЕПОЛНОЦЕННОСТИ, возникающий при родительском непринятии, сопровождаемом порицанием, наказанием, далее может стать « ДВИГАТЕЛЕМ, движущей силой»

- интеллектуального роста;
-самосовершенствования;
-карьеры, успеха ;

ЛИБО УХОДА в

-хобби;
-депрессию;
- пассивность;
- болезнь.

Трус, который сумеет достаточно долго «казаться «храбрым, может стать им.

Компенсаторное поведение у взрослого человека может сопровождаться и манипуляциями над партнером в общении. Может быть давление на оппонента в конфликте демонстрацией своей слабости или манипуляция оппонентом посредством чувства жалости и вины(прием « казанская сирота»), паники.

Подростки с адекватной самооценкой имеют много интересов, активны в различных сферах деятельности и общения.

Для агрессивных подростков характерны крайние самооценки- максимально положительные либо отрицательные, которые, как ни странно, сопровождаются также повышенной тревожностью, страхами, эгоцентризмом.

Агрессию в таком случае тоже можно рассматривать как компенсаторный механизм.

Подростки с низкой самооценкой подвержены депрессивным тенденциям.

Таким образом, очевидно, что отнюдь не каждый человек проходит благополучно стадии идентификации.

Между подростковым и юношеским возрастом часто можно наблюдать 4 уровня кризиса идентичности(по Эриксону).

1- диффузная идентичность, когда выбор еще не сделан;
2- предрешенность- включенность во взрослую систему отношений уже произошла, но испытания еще не пройдены;
3- мораторий-эта стадия самоопределения часто сопровождается повышенной тревожностью;
4- зрелая идентичность- кризис завершен и юноша перешел от поиска себя к практической самореализации, что сопровождается повышением самоуважения/ 20 /.

Эти этапы становления идентичности можно также рассматривать как типы личности, когда как бы происходит задержка, остановка развития на определенной стадии.

Корреляции между интеллектуальным развитием и уровнем идентичности не наблюдается.

Р.БЕРН в своей классической работе о Я- концпции рассмотрел условия формирования низкой, средней и высокой самооценки.

Низкая самооценка , как правило, обусловлена попыткой родителей сформировать у ребенка способность к приспособительному поведению. Это выражается в требовании от него послушания, умения подстраиваться к другим людям, зависимости от взрослого, опрятности. Успешность, достигаемая

умением подстраиваться под другого, а не личными достижениями, ведет к снижению ценности собственной личности.
Средняя самооценка. Родители в этом случае занимают по отношению к детям снисходительную позицию. Скромные цели этих родителей позволяют им принимать своих детей такими, какие они есть, проявлять терпимость к их поведению. Самостоятельность детей вызывает у них тревогу, вследствие чего , как правило , ограничивается. Дети этой группы больше ориентируются на мнение других людей о себе.
Высокая самооценка формируется в семьях, где ребенку установлены ясные полномочия в принятии важных решений авторитетным взрослым, а в бытовых-коллегиально в атмосфере взаимного доверия/ 1/.

Семья характеризуется сплоченностью и солидарностью.
Таким образом,возникает вопрос - Как воспитать гармоничную личность с верой в Бога, адекватной самооценкой, с альтруистическим отношением к другому , способную к творческому преобразованию мира?

5.2 ПЕДАГОГИКА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Надо отметитиь, что современной семье в настоящее время посвящено много исследований и социологических, и педагогических, и психологических.

Современные психологические исследования семьи показали, что результат воспитания личности в наибольшей мере обусловлен стилем взаимоотношений между родителями и детьми- их стилем общения,стилем СО-БЫТИЯ, совместного бытия.

В.И. Слободчиков в своей теории общего психического развития человека выделяет категорию СО-БЫТИЯ как главный фактор и условие развития и ребенка и взрослого человека./ 13 /. СО-БЫТИЕ -это совместное бытие одного человека с другим . Для ребенка значимым Другим , тем с Кем совместное бытие, является родитель- мать , отец. Именно в общении с ними и через общение формируется личность ребенка

Э.Фромм убедительно показал, что природа материнской и отцовской любви различна. Мать любит ребенка безусловной любовью, т.е. любит его ,каким бы он ни был; любовь отца-условна, ее надо заслужить. Отец предъявляет ребенку определенные социальные требования и поощряет ребенка, «любит» его, если он ведет себя так, как хочет отец/ 17 /.

Материнское отношение, любовь становитися первым социальным «зеркалом« для Я-концепции ребенка, фундаментальной основой развития самоидентичности и отношения к другим.

Как показывают результаты исследований разных стилей семейного воспитания , наиболее успешными и гармоничными оказываются те личности во взрослом состоянии, где главным способом воспитания была организация активности ребенка, а не подавление ее нежелательных форм.

Хорошим самоуважением обладают люди, родители которых сочетали теплые эмоциональные отношения к детям с четко определенными правилами поведения, в пределах которых детям был предоставлен достаточный простор для инициативы.

В семьях, где преобладают холодные безразличные отношения без ласки, у ребенка формируется жестокость, ложь (ибо открытость или умалчивание не всегда полезны, так как возможно возмездие); хитрость, так как необходимо «выкрутиться».Как правило, в таких семьях ребенок вырастает с неадекватно заниженной самооценкой.

Чтобы скорректировать такую неадекватную Я-концепцию, ребенка следует почаще хвалить. Установлено, что повышение общего самоуважения происходит чаще под влиянием частного успеха , неудача в меньшей степени влияет на самоуважение-человек легко может себя оправдать.

Родителям следует помнить, что столкновение противоположно направленных стремлений безболезненно, если стремление «быть

хорошим» сильнее, аффективно значимее, чем стремление поступить согласно своему неодобряемому желанию. Нежелательная потребность должна не просто тормозиться подавлением извне, но оказаться побежденной другим, более сильным мотивом- стремлением к одобрению родителей, социальному одобрению.

Для развития адекватной Я-концепции важно:

- предоставление ребенку свободы и умеренные запреты;
- тепло в отношениях;
- заинтересованность в ребенке, а не безразличие к нему.

Неадекватной может быть и завышенная самооценка.Самооценка может стать средством самоутверждения. Всегда имеет оттенок самоутверждения обращение от первого лица, когда человек говорит «Я» , независимо от своего содержания

Если родители понимают , что неадекватно завышенная самооценка предрасполагает к развитию гордыни, то возникает вопрос, что может быть профилактикой ее ?Надо ребенка и все его успехи принимать как данность, не сравнивать его с другими, хвалить осторожно. В этом случае, можно полагать, не будут формироваться честолюбивые потребности в карьере и успехе, сохранится природная потребность и способность к творчеству.

Когда у ребенка что- то получается очень хорошо, полезно говорить: «Господь помог, с Божьей помощью у тебя все получилось замечательно!»Такие слова родителей станут хорошей «прививкой» от гордыни и пробуждения самости. Педагогически грамотно оценивать старания ребенка, его усилия достичь результат, а не сам результат.

Руссо говорил, что гармоничность воспитания возможна лишь тогда , когда ребенок свободно делает то, что он хочет, но хочет он делать то, чего хочет воспитатель.

Известный русский педагог П. Ф. Лесгафт дал классификацию типов, которая проясняет условия психического созревания ребёнка в раннем детстве. Он с удивительным мастерством зарисовал шесть типов детей, положив в основу классификации свободу в проявлении чувств и желаний или отсутствие её:

- Тип лицемерный;

- Тип честолюбивый;
- Тип добродушный;
- Тип мягко – забитый;
- Тип злобно – забитый;
- Тип угнетённый.

Так вот, из шести зарисованных Лесгафтом портретов четыре (лицемерный, мягко – и злобно – забитый, угнетённый) относятся к детям, не знающим свободы в раскрытии своей личности/ 14/.

Однако для нас любопытно различие между мягко – забитым и злобно – забитым ребёнком. Оба они забиты, лишены ласки и внимания, свободы и простора, но те дети, в отношении к которым режим семьи является грубым и резким, обычно озлобляются против своих близких, становятся сами грубыми и резкими.

Как ни опасна с точки зрения морального здоровья ребёнка злоба, с точки зрения психического здоровья как такового, злоба является своеобразной формой защиты личности, охраняет её от полного подавления. В злобе ребёнок находит единственный выход для утверждения своей личности/ 11/.

Губительнее поэтому действует тот семейный уклад, который вырабатывает мягко – забитый тип ребёнка. Т. А. Флоренская назвала это явление «тиранией любви»./16 / Развивается этот тип в нежной сентиментальной атмосфере родительской любви, которая со всех сторон охватывает детей, не давая никакого простора для их личной инициативы. Родители никогда не принуждают, а только упрашивают, - поэтому ребёнок не может реагировать грубо и озлобленно на то, что ему не дают свободы. Всё облечено в нежные

формы любви, ребёнок живёт как бы под стеклянным колпаком, в душной атмосфере оранжереи. Он не делает ошибок, ему не нужно думать, не нужно решать никаких вопросов – всё готово, всё обдумано родителями, и ребёнку остаётся только слушать их и выполнять их советы. Инициативе ребёнка не на чем проявиться: это – забитое дитя, теряющее способность иметь свои желания и яркие чувства./ 12/

В некоторых семьях это происходит годами, и дети постоянно пребывают в стане побеждённых. В обоих случаях они накапливают озлобление и обиду, их отношения с родителями нельзя назвать близкими и доверительными. Они растут либо агрессивными, либо чрезмерно пассивны.

Надо помнить, что дети постоянно испытывают наши требования на прочность, и принимают, как правило, только то, что не поддаётся расшатыванию. В противном же случае предпочитают настаивать, ныть, вымогать.

Педагогика - сложное искусство, где не может быть готовых рецептов на все случаи жизни.

Важнейшее условие воспитания- уклад семьи, атмосфера любви. Глубина и устойчивость нравственных качеств ребенка определяется ценностями и мировоззрением родителей
В современном российском обществе много православных семей.

В чем же заключаются особенности воспитания в православной семье?

В педагогике разработано множество методик воспитания личности ребенка или его «формирования». Но если судить по результатам-«плодам», то нравственное состояние нашего современного российского общества нельзя назвать достойным, соответствующим критериям высокого уровня духовно-

нравственного развития. Поэтому так не случаен сегодня интерес к традиционному укладу жизни русского народа в дореволюционное время, к традициям семейного воспитания.
« Традиции семьи -это огромная мастерская, в которой переплетается все-вдохновение, игра, радость, творчество, умение, точность, искусство… Традиции одухотворяют пространство событий и творят атмосферу нашего дома..»- пишет Н.А.Гительсон /6 /.
В крестьянской русской семье (а население России до разрушения деревни в XX веке было в основном крестьянским) родители не только не были знакомы с методиками воспитания , с достижениями педагогической мысли, но часто были и вообще безграмотными. Как же осуществлялось воспитание ребенка – задает себе вопрос иерей Дмитрий Нестеренко, отец четверых детей?/ 11/.

Знакомство с отечественной педагогической литературой позволяет предположить о наличии двух главных принципов традиционного воспитания: 1) пример поведения и образа жизни родителей -это образ, УКЛАД жизни семьи, то что запечетлевается ребенком по механизму импритинга, формирующего бессознательные установки, регулирующие в дальнейшем поведение уже взрослого человека и

2) атмосфера внутри семьи: взаимная любовь и уважение человеческого достоинства как ребенка, так и взрослого .
Вся семья –и родители и дети – должны следовать одним и тем же правилам и запретам .

1)«Родители благочестивые и благоразумные воспитывают детей в страхе Божием, учат их одному доброму не только словом, но и примером жизни. И пока дети живут под кровом таких родителей, они ведут себя прекрасно, утешают родителей благочестием, послушанием, добродушием, прилежанием к учению»,- говорит епископ Виссарион/ 3 /.

Поскольку человеку вообще свойственно подражание, он копирует то, что видит в других. Гораздо чаще это происходит с

детьми по отношению к их родителям. И очень важно, если они видят, как их родители часто, в особенности по вечерам, преклоняют колена пред семейным иконостасом и благоговейно молятся. Наиболее действенное поучение, как говорят педагоги, это то, которое даётся наглядно/14/.

Моральные устои и нравственное поведение воспитывают не столько слова, сколько атмосфера в доме через подражание поведению взрослых, прежде всего родителей. В традиции даже пространство быта было пронизано нравственным содержанием через традиционную символику в утвари , украшении дома . одежде.

«Слова назидают, а поступки влекут», - гласит мудрость народная.

В подтверждение того, что главный принцип воспитания-пример , ОБРАЗ жизни родителей- можно привести целый ряд высказываний св. отцов и пастырей Церкви. Святитель Василий Великий пишет: «Если хочешь воспитывать других, воспитай сначала самого себя в Боге». / 18/

«Природные русские педагоги – бабушка, мать, дед… понимали инстинктивно и знали по опыту, что моральные сентенции приносят детям больше вреда, чем пользы, и что мораль заключается не в словах, а в самой жизни семьи, охватывающей ребёнка со всех сторон и отовсюду ежеминутно проникающей в его душу»./ 18, с 264/.

Жизнь семьи, «охватывающая ребенка со всех сторон»-т.е. колея -уклад, -в который включен ребенок и ОН по механизму импритинга, бессознательно, автоматически усваивает КАК он

МОЖЕТ и должен себя вести, общаться с другим человеком, трудиться или лениться и многое многое другое.

Поэтому, если в семье все честно работают, не употребляют грубых слов, выполняют вместе домашнюю работу и т. д., можно быть уверенным, ребёнок знает, как надо себя вести. Если он нарушает «нормы поведения», то надо посмотреть, не ведёт ли себя кто-то в семье так же или подобным образом. Если эта причина отпадает, то, скорее всего, действует другая: наш ребёнок «выходит за рамки» из-за своей внутренней неустроенности, эмоционального неблагополучия. В обоих случаях словесные поучения (столь излюбленный педагогический прием современных родителей) самый неудачный способ помочь делу/ 5/.

Значит ли это, что с детьми не надо беседовать о моральных нормах и правилах поведения? Совсем нет. Однако делать это желательно в спокойной, а не в накалённой обстановке. В последнем случае наши слова подливают лишь масло в огонь.

2) Полюса стилей взаимоотношений ,то, что по современным данным исследований является другим главным фактором родительского влияния - атмосфера , «аура « внутри семьи- это атмосфера любви или нелюбви, ненужности ребенка.
Конечно, атмосфера любви в семье- это не только любовь родителей к детям, но и супружеская любовь. « Семья, внутренне связанная любовью и счастьем, есть школа душевного здоровья, уравновешенного характера, творческой предприимчивости»- пишет И.А. Ильин / 7/.

Как возникает в семье такая атмосфера любви? Как она выражается?

Как мы, родители, можем показать ребенку нашу любовь?.

Прежде всего любовь выражается в заботе и во внимании к ребенку.

Во всех случаях, когда ребёнок расстроен, обижен, потерпел неудачу, когда ему больно, стыдно, страшно, когда с ним обошлись грубо или несправедливо и даже когда он просто очень устал, первое, что нужно сделать, - дать ему понять, что мы знаем о его переживании, его состоянии, что мы «слышим» его. Т. е., когда у ребёнка эмоциональная проблема, его надо активно слушать,- предлагает Ю.Б. Гипенрейтер/ 5 /. Активно слушать ребёнка – значит возвращать ему в беседе то, что он вам поведал, при этом обозначив его чувство. Психологи нашли и очень подробно описали способ «помогающего слушания», иначе его называют «активным слушанием»/ 19/.

Нечто подобное можно встретить и в христианской письменности. К примеру, Сестра Магдалина говорит следующее: «Разговаривая с детьми, следует действительно их слушать. Иногда православные родители слушают детей вполуха… Нужно слушать обо всех сторонах детской жизни со вниманием и молитвой… Никто не говорит, что дети могут всегда перебивать и требовать к себе внимания, когда им вздумается, но какое – то время непременно нужно посвятить на беседу и просто выслушивание своих детей» / 10 /.

Ответы родителя после выслушивания ребенка показывают ему, что родитель понял внутреннюю ситуацию ребёнка, принял её и готов слушать дальше. Такое буквальное сочувствие родителя производит на ребёнка особое впечатление.

Не следует забывать, что если мы хотим послушать ребёнка, необходимо повернуться к нему лицом. Очень важно также, чтобы его и наши глаза находились на одном уровне. Избегайте общения с ребёнком, находясь в другой комнате, повернувшись лицом к плите или раковине, смотря телевизор, читая газету, или лёжа на диване.

Очень важно в беседе держать паузу. После каждой нашей реплики желательно бы помолчать. Это время принадлежит ребёнку. Не следует забивать его своими соображениями и замечаниями. Пауза помогает ребёнку разобраться в своём переживании и одновременно полнее почувствовать, что мы рядом. Об этом говорит и А. Булгаков: «Прежде всего – говорить нужно уважительным тоном, кратко, не торопясь, даже с паузами, чтобы дать возможность ребёнку усвоить сказанное». / 2/ Помолчать хорошо и после ответа ребёнка – может быть, он что-то добавит. Узнать о том, что ребёнок ещё не готов слушать нас, можно по его внешнему виду. Если его глаза смотрят не на нас, а в сторону, внутрь или вдаль, следует продолжить молчание: в нём происходит важная внутренняя работа.

Очень важная роль в формировании в семье атмосферы любви принадлежит культуре взаимоотношений между членами семьи.

Психологическая культура взаимоотношений в семье предполагает прежде всего диалог-общение между родителями и детьми. Активное слушание, но в большей мере диалогический подход, приводят к таким «плодам»-результатам:

- Исчезает или, по крайней мере, сильно ослабевает отрицательное переживание ребёнка: разделённая радость удваивается, разделённое горе становится вдвое меньше.

- Ребёнок, убедившись, что взрослый готов его слушать, начинает рассказывать о себе всё больше: тема повествования (жалобы) меняется,

развивается. Иногда в одной беседе неожиданно разматывается целый клубок проблем и огорчений ребёнка. Многие родители рассказывают, что активное слушание помогло им впервые установить контакт со своими детьми.

- Ребёнок сам продвигается в решении своей проблемы.

- Дети сами довольно быстро начинают активно слушать своих родителей.

- Меняются сами родители. Они ощущают, что становятся более чувствительными к нуждам и горестям ребёнка, легче принимают его отрицательные чувства. Родители говорят, что со временем они начинают находить в себе больше терпения, меньше раздражаться на ребёнка, лучше видеть, как и от чего, ему бывает плохо. / 5,с.81/

Эти навыки общения вначале трудны и порой необычны, но когда человек ими овладевает, «техника» исчезает и переходит в искусство общения, культуру взаимоотношений.

А что можно назвать «антикультурой», которая сигнализирует о нашей черствости души, «окамененном нечувствии» ?

Непонимание своего ребёнка, неумение и нежелание взглянуть на действительность его глазами, вникнуть в его проблемы – наиболее распространённая беда родителей. Часто можно слышать такие типы автоматических ответов родителей и задать вопрос -что же слышат в них дети?

- Приказы, команды: «Сейчас же перестань!», «Убери!», «Вынеси ведро!», «Быстро в кровать!», «И чтобы больше я этого не слышал!», «Замолчи!»

В этих категорических фразах ребёнок слышит нежелание родителей вникнуть в его проблему, чувствует неуважение к его самостоятельности. Такие слова вызывают чувство бесправия, а то и брошенности «в беде».В ответ дети обычно сопротивляются, бурчат, обижаются, упрямятся.

- Предупреждения, предостережения, угрозы: «Если ты не прекратишь…, то я…», «Ещё раз это повторится, и я возьму ремень», «Не придёшь вовремя, пеняй на себя», «Смотри, как бы не стало хуже».

Угрозы бессмысленны, если у ребёнка сейчас неприятное переживание. Они лишь загоняют его в ещё больший тупик.Угрозы и предупреждения плохи ещё и тем, что при частом их повторении дети к ним привыкают и перестают на них реагировать./ 5/

- Мораль, нравоучения, поучения: «Ты обязан вести себя, как следует», «Ты должен уважать взрослых», и т. п.

Обычно дети из подобных фраз не узнают ничего нового. Ничего не меняется от того, что они слышат это в «сто первый раз». Они чувствуют давление внешнего авторитета, иногда вину, иногда скуку, а чаще всего всё вместе взятое.

- Советы, готовые решения.

Авторитарный стиль общения формирует отрицательные отношения между родителями и детьми, но не следует путать авторитарный стиль воспитания с авторитетом . Священномученик Владимир, митр. Киевский и Галицкий наставляет: «Строго настаивайте всегда на исполнении того, что вы раз приказали или запретили. А чтобы можно было вам так действовать, не приказывайте ничего невозможного, ничего чрезмерно трудного, не будьте в ваших требованиях капризны, несправедливы и грубо самопроизвольны, не дозволяйте сегодня того, что вчера запретили»/ 4 /.

Необходимо развивать у родителей и воспитателей умение видеть важность детских переживаний , выстраивать на этой основе корректирующие стратегии , для чего взрослым полезно вспомнить, какими они сами были детьми.

Жизнь по духовно-нравственному закону должна стать в православной семье естественным и единственно нормальным способом существования.

Несмотря на то, что раздвоение детской души между добром и злом может проявляться уже в раннем возрасте в греховных поступках и действиях ребенка, процесс преодоления греха и исключения его из личной жизни должен стать сущностью духовно- нравственного воспитагия личности.

Одна из важнейших воспитательных задач дошкольного возраста - расшатывание эгоцентризма . Постепенно, чаще в игре, происходит координация эгоцентричной позиции с позициями других участников игры. В связи с этим происходит и эволюция детских игр – от игры «рядом, но не вместе» к совместной игре и, как к вершине, – к игре по правилам. Эгоцентризм уступает место децентрации, когда ребенок научается осознавать свое «я» в качестве субъекта. После этого уже возможно отделение субъекта от объекта, которое позволяет соотносить свою точку зрения с позициями других людей. К концу дошкольного возраста у ребенка

должно вызреть умение не рассматривать свою позицию как единственно возможную – это необходимое условие для начала школьного обучения.

ВЫВОДЫ гл 5.

ИТАК, воспитание личности ребенка-это не только большое искусство и требует от родителей огромного терпения, но и создание определенного уклада жизни, совместного бытия взрослых и детей , атмосферы любви и высокой культуры общения в семье.

ЛИТЕРАТУРА к5 гл.

1 Р.Берн Развитие Я-концепции и воспитание М. 1986
2Булгаков А. Как достучаться до подростка. // АиФ Семейный совет, № 10 (227) от 26 мая 2004 г. Адрес статьи: http://www.aif.ru/online/ss/212/ss07_01
3 Виссарион, еп. Матери и дети. // О семье и воспитании. Православная семья. СПб: Общество Святителя Василия Великого, 1996. Т. 1. С. 310.
4 Владимир,священномуч, митр. Киевский и Галицкий О религиозном воспитании детей М. 1993
5Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком Как? М 1995
6 Н.А. Гительсон Традицияи семейно-обрядовой культуры в системе средств психолого-педагогической профилактики адиктивного поведения. СПб 2002
7И.А.Ильин Путь духовного обновления //Соч.в Хтт,Т1,1996
8 Коломинский Я. Л. Психология личных взамоотношений в детском коллективе Минск 1969
9Каледа Г. прот.Домашняя церковь М. 2001
10Магдалина, сестра,Мысли о детях в православной церкви сегодня М. 1993
11 Нестеренко Дмитрий иер. ШеховцоваЛ.Ф. Уклад и культура со-бытия как главные компоненты становления личности ребенка в семье// Психология обучения №3, 2010
12Рогозянский А. Как избежать ошибок в религиозном воспитании детей. Составлено по работам прот. В. В. Зеньковского. СПб, 2000. С. 57 - 58.
13В.И. Слободчиков , Е.И. Исаев Психология развития человека М. 2000
14Современная православная семья. Венцы спасения. М.: «Русскій Хронографъ», 2001. С. 76 – 77.
15Е. Т. Соколова Самосознание и самооценка при аномалиях личности М. 1989

16Флоренская Т. А. Мир дома твоего. Человек в решении жизненных проблем М. 2006
17Э.Фромм Искусство любви 1993
18 Цветник Духовный. Назидательные мысли и добрые советы, выбранные из творений мужей мудрых и святых: В 2-х частях. Изд. 4-е. М., 1897. Ч. 2. С.
19 Шеховцова Л.Ф. Христианское мировоззрение как основа психологического консультирования и психотерапии СПб 2009
20 Эриксон Э . Психология самосознания Самара 2000

ГЛ . 6 ПЕРИОД АКМЭ- ЗРЕЛОСТЬ ЛИЧНОСТИ

6.1 ТЕОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Если ранее в психологии считалось, что психическое развитие человека проходит те же фазы, что и биологическое: развитие от рождения до 24-25 лет , затем стабильный период, который сменятся после 55-60 лет старением и смертью, то эмпирические данные по состоянию психических функций, способности к творчеству ,личности в период акмэ, обнаружили гетерохронность в развитии и старении психических функций и стабилизирующее влияние процесса творчества на инволюцию человека / 2; 28/.

Люди определенного типа не только не останавливаются в своем психическом развитии , пройдя рубеж 55-60 лет, но продолжая набирать активность в развитии сознания и самосознания, осмысления жизни, приходят к тому, что именуется « старческой мудростью», или обретением веры, если до этого периода жизни отношения с Богом еще не были выстроены.

В описании жизненных стадий взрослого человека в эпигенетической концепции представлены экзистенциальные задачи каждого возраста. Но у Эриксона нет понятия зрелости

личности. Идентификация в периодах молодости, среднего и пожилого возраста представлена в самом общем виде.

Принцип гетерохронности утверждает, что темпы развития разных функций и становления личности у разных людей неодинаковы. На каждой фазе развития есть специфические внутренние противоречия , способ разрешения которых предопределяет возможности следующего этапа(Эриксон). Возможно, эти законы предопределяют остановку развития личности на какой-либо стадии и на этом факте можно строить классификацию типов личности.

Но нам представляется, что психологии необходимо понятие «зрелости личности» и , соответственно, КРИТЕРИЕВ ЗРЕЛОСТИ личности.В секулярной психологии нет общепринятого понимания личности, поэтому отсутствует и общепринятое понятие и критерии « зрелости личности».

Так, например.Эриксон понимал зрелость личности как интеграцию новообразований всех предшествующих стадий, но, по мнению Анцыферовой, такое понимание зрелости личности неконструктивно/ 5/.

У гуманистических психологов есть представления о «функционировании человека на высшем уровне» существования. В отечественной психологии тоже имеется спектр мнений по этому вопросу.

Б. С. Братусь и Зейгарник полагают, что зрелость личности проявляется в искусстве разводить идеальные и реальные цели, *осуществлять свободу выбора,* соединять свои притязания с требованиями общества / 8 /.

Л. В. Меньшикова определяет зрелость личности как *интеграцию и координацию профессиональной и личностной* сфер, что свидетельствует о реализации дара, профессионального таланта и актуализованности себя, Я/ 23 /.

Психотерапевты часто полагают признаком зрелости личности ответственность, которая тесно связана с самореализованностью.

С коммуникативной сферой связывают понятия зрелости личности В. Шаляпин и В.И. Кабрин. В.Шаляпин- зрелость личности –это рефлексия своих ролевых позиций /27/.По мнению В. И .Кабрина, цельность и зрелость личности есть интеграция и *гармония внешнего и внутреннего коммуникативного мира ,*

критериями чего являются : аутентичность, ответственность, совесть/ 27 /.

Таким образом, очевидно, что понятие «зрелости личности» должно основываться не на представлениях о конечных этапах онтогенетического развития человека ,но с неизбежностью будет включать те или иные теории личности, аксеологию , мировоззренческую концепцию смысла и предназначения человеческого бытия. Поэтому, исходя из представлений о конечных целях развития человека, при остановках развития на том иили ином онтогенетическом этапе не будет возможности говорить о зрелости личности, несмотря на ее биологический возраст- личность может и не достичь этапа своей зрелости. Этап зрелости, соответствующий определенным критериям,- один, хотя и достигаться может в разном возрасте.

Как представлены цели и смыслы развития человека в современной психологии?

Понятие развития является одним из ключевых в современной культуре и науке, пишут В. И, Слободчиков и Е.И. Исаев, подвергая эту категорию всестороннему рассмотрениию/ 30/. Развитие человека есть процесс, подчиненный определенным закономерностям- делают они вывод.

Развитие означает возникновение принципиально новых образований, необратимых изменений, переход системы на новый уровень функционирования.Развитие описывает процесс возникновения нового качественного состояния объекта, которое выступает как тотальное изменение его структуры и механизмов функционировании, но такое изменение может и не происходить. В разворачивающемся процессе развития любой его результат – это всегда средство для осуществления следующего шага развития.Но может быть и остановка на этом этапе. Развитие – это процесс разнонаправленных изменений, единство процессов

дифференциации и интеграции, прогрессивных и регрессивных преобразований в разном соотношении на различных этапах жизненного пути человека. Развивающийся объект рассматривается в литературе, как показали В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев

1) с точки зрения его *внутренней структуры*, как органическая совокупность структурных составляющих, как внутренне связанное и функционирующее целое, как система;

2) с точки зрения *процесса*, как закономерное следование друг за другом во времени совокупности изменений его внутренних состояний;

3) с точки зрения выявления и фиксирования *качественных изменений* в его структуре в целом;

4) с точки зрения раскрытия *закономерностей* его развития, законов перехода от одного состояния к другому [30/.

Подвергнув фундаментальному анализу категорию "развитие", авторы приходят к выводу, что она удерживает и совмещает в себе три процесса:

– *становление* как созревание и рост, единство уже осуществленного и потенциально возможного, что характеризует прежде всего естественно-природные структуры;

– *формирование* как оформление и совершенствование (обретение предсуществующего в культуре образца), как единство цели и результата развития преимущественно в социо-культурных структурах;

– *преобразование* как саморазвитие и преображение жизненного вектора в соответствии с иерархией ценностей и смыслов бытия в духовно-практических структурах [30].

Саморазвитие – фундаментальная способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни.

В европейской культуре категория "развитие", по мнению В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, наряду с другими смыслами ,содержит и смысл , цели и ценности , которые с разной степенью отчетливости вошли в категориальный строй наук о человеке/30 /.

Традиционно проблемами совершенствования человека, смысла его существования, места психического в общей картине мира занимались философия, этика, теология, теософия. Психология, на протяжении столетий, являясь частью этих направлений человеческой мысли, обогатившись сегодня экспериментальным знанием, более дифференцированными представлениями о человека, не должна ли вновь вернуться к осмыслению направленности критериев совершенствования человека? Решение метазадачи любой науки невозможно внутри нее самой — чтобы познать и оценить систему надо выйти за ее пределы. Поэтому метазадача психологии не может быть решена ее собственными средствами, а только на стыке со смежными областями знания, которые извне помогут сформулировать психологии критерии развития и оптимума.

Рассмотрение проблемы развития человека в экзистенциальном плане, как развитие или становление его сущности, экзистенции, имеет место в философии, этике.

Экзистенциализм и вслед за ним гуманистическая психология основной смысл и назначение человеческой жизни усматривают в "самосовершенствовании", в "самореализации", в "самоидентификации" – это путь движения человека к самому себе, раскрытие своей самости/40/.

Если телеологическую направленность биологической эволюции можно усматривать в максимальной адаптации к среде существования, то телеологическую направленность психического развития сегодня в гуманистической психологии рассматривают как "самосовершенствование", "самоактуализацию", "самореализацию" в творческом преобразовании мира и себя.

Но возможно и необходимо и духовное развитие, духовное возрастание.Шпрангер определял путь развития личности как ряд духовных превращений, направленных на реализацию идеальной духовной структуры, телеологически определяющей реальную душевную структуру/ 45/.

По Ясперсу, вначале человек предстает перед нами лишь как замысел, голое сознание. Затем он конструирует себя, но не сугубо по собственному усмотрению, а по плану трансценденции, изначально заложенному внутри человека. Постижение трансценденции осуществляется мистическим способом [48].

Нормальное развитие- это такое развитие, утверждает В. И. Слободчиков, которое ведет человека к обретению им родовой человеческой сущности / 30 /.

Религия предлагает человеку духовную эволюцию.Христианство предлагает "систему" становления богочеловека.В святоотеческой литературе описаны 3 состояния человека, которые можно рассматривать как этапы его развития, но они не соответствуют представлениям "прогресса" или "эволюции" в секулярной науке.

Эти состояния следующие:

1) естественное, по сотворении человека до грехопадения;

2) нижеестественное, падшее после грехопадения;

3) сверхъестественное, восстановленное искуплением человека Христом.

Бог сотворил человека по Образу Своему. К Подобию Бога человек должен был придти как результату своей жизни. Человек должен был стать Богоподобным!.

Наука о человеке и его личности будет несостоятельна без осмысления предназначения и ценностей человека и человека как ценности в мире.

6.2. ПОТРЕБНОСТИ ПЕРИОДА ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ

В процессе самоосуществления себя от рождения до старости человек реализует множество своих потребностей.
В первых главах мы рассматривали образование глубинных экзистенциальных потребностей человека в самый ранний период его жизни. Это потребности в комфорте бытия, в любви, в самоуважении, ощущении себя « хорошим».

В гуманистической психологии одна из самых общепризнанных концепций - это описание структуры потребностей или мотиваций (движущих сил) личности А. Маслоу/ 40/ . Личность Маслоу представляет как структуру потребностей -низших, т.н. дефицитарных и высших- бытийственных.

Осознавая неполноту и ущербность представлений о человеке как продукте социально-биологической детерминации и цели жизни как адаптации, гуманистические психологи вводят такие понятия как *потребность в самоактуализации, самореализации*, когда человек может использовать данный ему дар свободы и преодолеть эти законы.
По Лазурскому, развитие личности проявляется в росте активности: низший- приспособление к среде- адаптация ;высший

уровень активности личности- это приспособление среды к собственным запросам/ 21 /.

По мнению А. Маслоу, самоактуализированных людей мотивировало нечто, лежащее за пределами базальных человеческих потребностей-Истина, Красота, Благо/ 40 /. Это так называемые бытийственные потребности, к удовлетворению которых человек приступит только после того, как удовлетворены его физические -дефицитарные - потребности. Это и есть представления гуманистических психологов о «функционировании человека на высшем уровне» существования. Для полноты самоактуализации, подчеркивал А. Маслоу, человек должен не только понимать необходимость дела, которому служит, но избранное занятие должно личностно приниматься им как способ приобщения к определенным ценностям и переживаться как часть своего Я. Сливаясь со своим трудом и забывая себя в нем, человек развивает свои возможности и начинает функционировать на высшем уровне человеческого существования .

По утверждениям гуманистических психологов, потребность в самоосуществлении, самореализации, самоактуализации врожденна.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ ВВЕЛА В КОНТЕКСТ ПСИХОЛОГИИ ПСИХИЧЕСКУЮ- ДУШЕВНУЮ- ПОТРЕБНОСТЬ В САМОРЕАЛИЗАЦИИ, АКТУАЛИЗАЦИИ СВОЕГО ПОТЕНЦИАЛА, ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СЕБЯ.

Если развитием человека движет потребность в самоосуществлении, а самореализация является только моментом самоосуществления, то полнота , степень самоисполненности, а, следовательно, и степень развития зависит от способности человека ставить соответствующие цели. Детерминантой индивидуального развития являются, таким образом, целевые ИЛИ СМЫСЛОВЫЕ структуры. Обладание жизненными целями – смыслами- условие сохранения и духовного и психичекого здоровья человека.

У человека есть потребность опереться на что-то хорошее в среде, *потребность в идеале*, и он рад, если находится такой «якорь», за который можно зацепиться и реализовать эту потребность быть идеальным, потребность в «ХОРОШЕСТИ», которая определяет реальную душевную структуру человека.

Известно, что личность, ориентирующаяся изнутри на собственные нормы, характеризуется большой устойчивостью и целеустремленностью[5].

Если потребность в самореализации- это потребность в использовании данного Богом дара, таланта, то самоактуализация- это скорее *потребность быть собой*. Об этом же свидетельствует потребность в самовыражении- проявлении своего Я в выработке своего стиля деятельности и жизни.

Потребность в самореализации, которая реализуется, как правило , в профессиональном плане, выражается, в частности, в потребности *в достижениях*, в психологической литературе выделены 2 типа личности: 1) ориентируется преимущественно на успех; 2) на избегание неудачи.

Но если потребность в достижениях ярко выражена, то , по замечанию И. С. Кона, это может отрицательно сказываться на коммуникативных качествах личности: вначале минимизация потребности в душевном общении, затем потеря смысла жизни/ 18 /.

Естественно, что за системой ценностей и смыслов личности , стоит система отношений личности которые трансформируются в мотивы поведения и потребности.

Если, следуя за отечественной традицией , понимать личность как систему отношений, то предпосылками внутреннего развития личности можно полагать способность вырабатывать и изменять отношение к самому себе, к другому, к миру, переоценивать свой внутренний опыт.

Л.Анцыферова: «личность-это человек, постоянно повествующий себе самому о своих взаимоотношениях с целым миром и во внутренней полемике с подразумеваемыми собеседниками утверждающий, защищающий, осуждающий, изменяющий или совершенствующий себя» / 5 /(3 ступ по Слободчикову).

Рассматривая личность как систему отношений к Богу,ближнему, другому человеку, к себе и миру, можно эти отношения представить шкалами с полярными полюсами.

---

[5] Еще в начале XX века русским врачам было хорошо понятно,что идейная направленность, стремление к идеалу не только приводят к подъему всей душевной деятельности человека, но и оказываются благотворным фактором, поддерживающем здоровье.

Например, первая шкала-*отношение к миру*- может быть представлена полюсами:

«мир хорош, его можно принимать, доверяя ему, и творчески преобразовывать (вспомним, задача Адаму- возделывать вселенную)-один полюс и мир плох, его нужно отвергать, уничтожая его-другой полюс шкалы).

2шкала –*отношение к себе*- « себя можно принимать(позитивная Я-концепция), любить, желая спасения своей душе –один полюс; - и отвергать себя (негативная Я-концепция), ненавидеть , если отождествить себя с грехом-другой полюс ».

3шкала –*отношение к другому*-

« ближнего можно любить как самого себя и высшее проявление такой любви- отдать жизнь за други своя- один полюс - другой полюс – ненавидеть другого до агрессии к нему».

4шкала- *отношения с Богом*-

« возлюбить Бога всем сердцем своим, всем помышлением своим- один полюс и другой- полюс атеизма и отрицания существования Бога».

В общении-любви человек достигает личностного совершенства.

А. В. Петровский выделил и описал еще одну особую потребность человека-*быть личностью/ 26/*. Эту потребность он называет персонализацией, инобытием- вкладом в личность другого. Внутренний мир человека может быть представлен двумя центрами- «Я» и «Другой во мне». Эту п*отребность* личности в *персонализации* он относит к глубинным, не всегда осознаваемым, и являющейся основой таких «неутилитарных» форм общения как альтруизм, аффилиация, стремление к признанию. Персонализация может быть разной по величине(количество концентрических окружностей, сфер влияния личности), по направленности(положительное или отрицательное влияние), активности/ 26 /.Экстериоризация личностью своей системы отношений может достигать разной степени актуализации- экстериоризация в ближнем социуме(семья, в малой группе, профессии) и дальнем социуме-(когда человека волнуют

судьбы мира, народа). Соответственно, величина личности , степень ее влияния на других –разная. Чем шире расходятся концентрические круги влияния личности на других, даже независимо от нравственной направленности, тем о большей « величине « или яркости личности можно говорить.

Система отношений и степень ее актуализации личностью «вовне» может быть в разной мере представлена в сознании самого человека: от проявления бессознательных защитных механизмов, до программы целенаправленного осознанного поведения и самовоспитания. Наличие в сознании человека такой программы будет свидетельствовать об определенной степени зрелости личности, несмотря на ее хронологический возраст.

Есть всегда противоречие между наличием тенденции к активности и возможностями ее реализации.

Потребность быть собой , самоактуализация требует разных форм активности человека-от двигательной до умственной.

Василий Зеньковский в структуре личности выделял метафизическое ядро и эмпирические характеристики / 15 /.Развитие личности, полагал Зеньковский , происходит через усиление эмпирической стороны, когда личность становится субъектом активности.

Активность, одной из разновидностей которой является деятельность, является формой существования человека, проявлением дара свободы человеку Богом (как движение – форма существования материи).

Раннее детство, говорил прот. Василий, -иррационально: господствует метафизический центр, над интеллектом и волей доминируют эмоции.После детства намечается дуализм 2-х центров личности , которые определят психическое развитие к взрослому иррационализму- мистическому созреванию.Разум всюду ищет смысл/ 15/.

В рамках представлений о человеке в **православной психологии,** самоосуществление человека должно происходить в соответствии с Замыслом о нем Бога, Господь призвал данного человека в мир для смысла конкретного служения.

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И ЗРЕЛОСТЬ , ИСХОДЯ из православных представлений , можно полагать в том, что для зрелой личности

характерно осуществление жизненного пути в соответствии с ЛОГОСом - Замыслом Бога о данном конкретном человеке. Индивидуальный смысл жизни, заложенный в Логосе-как программе конкретного способа осуществления *спасения своей души* для жизни вечной верующего человека, личность, как «владелица природы», *реализует в жизненных стратегиях и способах жизни.*

Поскольку Логос находится скорее в сверхсознании, то человеком он может быть осознан только в результате напряженных и длительных поисков и размышлений о своей жизни.

В поисках смысла жизни и прот . Василий Зеньковский, и гуманистический психотерапевт В. Франк видели проявление духовной жизни/ 15;35 /.

А.Д. Кошелева считает, что уже становление внутреннего мира ребенка-это становление процесса смыслообразования/ 19/.

Секулярные психологи понимали смысл как:

1) базисную составляющую сознания-А.Н. Леонтьев;
2) устойчивый личностный конструкт- Столин В. В.;
3) личностное, означенное и чувственно окрашенное переживание, «бытие для себя»-Зинченко В.П.;
4) феноменологию эмоциональных явлений-/ 10/.

В. Франкл,полагал, что человек не изобретает смысл, а находит его в мире/35 /. Смысл существует как императив духа и тогда свобода самодетерминации человека оборачивается детерминацией Духом-ЛОГОСОМ. Таким образом, существование, которое имеет целью не ЛОГОС, а самое себя, не попадает в цель(огрех, грех).

За пределами базальных человеческих потребностей- человека актуализируют Истина, Красота, Благо, утверждали гуманитстические психологи. Написаны эти слова Маслоу с большой буквы/40/, что , вероятно, можно понимать как отражения Абсолюта.

Если самоопределение адекватно призванию, то, с точки зрения гуманистов, цель развития адекватна внутренней сути.

Итак, в решении некоторых личностных проблем гуманистичекая психология не противоречит христианскому пониманию личности и ее реализации:

зрелость личности проявляется в *самовыражении ,проявлении себя, своего сущностного Я, критерием чего* становится выработка своего стиля речи, манеры поведения; способность к пропорциональному жизненным задачам расходованию, продуктивному применению своих возможностей и особенностей своего типа;

в *созидании себя*- своей волей определять и направлять ход событий и расстановку сил, ситуаций жизни, стиль общения, влияние на окружающих.

Кант говорил, что можно находить удовольствие в одном лишь приложении силы, в сознании силы своей души при преодолении препятствий, проивостоящих нашим замыслам.

ПОНЯТИЕ ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ В РАМКАХ ПРАВОСЛАВНОЙ ПСИХОЛОГИИ может быть представлено так:

личностный образ бытия человека предполагает открытость к общению как с Богом, так и с ближними; его характеризует вера, творчество в преобразовании мира и себя на основе адекватных о себе представлений;

так как человек есть Образ Божий, а Лица Троицы находятся в общении-любви друг с другом, то личность человека проявляется также в общении, любви- отношений с собой , ближним (альтруистическом, жертвенном отношении к другому) и с Богом.

ИТАК

Если до стадии зрелости человек ответил себе положительно на вопросы

-радостно ли быть

-мир-хорош

-Я –хороший

- Другой- хорош;

и уточнил в подростковом возрасте свою Я-концепцию- Я-какой?, то в период молодости он «решает задачу» «Кем быть?», «Где во внешнем мире «точка « приложения себя», «Где я могу быть реализован»?

В период акмэ человек отвечает себе на вопросы

-использовал ли Я свой потенциал, дары-таланты, данные мне Богом на служение;

- осуществил ли свое призвание, Замысел Бога обо мне;

-построил отношения -Я-ТЫ- (состоялась ли супружеская любовь);

- был ли я собой?.

И к концу акмэ, началу старости:

- зачем я жил;

-каков смысл моей жизни?.

Это ответы зрелой личности, благополучно проживающей свою жизнь. Если же человек не ответил себе на эти экзистенциальные вопросы бытия или нашел негативные ответы, то в жизни его возникает много проблем и затруднений. Можно при этом говорить о неблагополучном протекании жизненного бытия.

По Замыслу — Адам — "делатель божественных помыслов" (св. Гр. Богослов).

6.3. ВИДЫ ЛИЧНОСТНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ

6.3.1 Невротичекие тенденции в развитии личности

Если естественная потребность ребенка в любви родителей блокируется, то «трещина», которая возникает в фундаменте личности, касается и душевно-духовной жизни взрослого человека.

Наиболее типичное выражение это находит в невротических тенденциях личностного развития.

Невротики- это люди, которые болеют из-за недостатка любви. К. Хорни описала принципиально ненасыщаемые потребности невротика:

-в любви и одобрении- особенность реализации у них этой потребности: желание быть любимым всеми и каждым;

- стремление к поддержке- иметь сильного и опекающего партнера, который избавит от страха покинутости и одиночества, т.к. невротик никогда не уверен, что его действительно любят и всегда стремится «заработать» любовь;
- потребность доминирования во всех сферах жизни, но при этом отказ от принятия на себя ответственности за бремя власти;
- потребность в публичном восхищении и признании, которые становятся мерилами самоценности /31/.

У невротика, как правило, блокируютя потребности в самоактуализации, самореализации.

Несмотря ни на что, у человека есть потребность в самоуважении, чтобы сохранить его, в действие вступают защитные механизмы. Потребность в подтверждении знания о своей компетентсности, эффективности , позитивном образе Я « обслуживается определенными когнитивными стратегиями. Если и признаются у себя какие-либо негативные черты, то только такие, за которые нет личной ответственности» (экстернальный локус контроля),- пишет Соколова Е. Т./ 31 /.

Слабоактуализированная личность испытывает страх знания себя и связанный с ним страх перед внешним миром.

Хрупкое уязвимое Я становится ядром депрессивной личности, когда «депрессивная тюрьма»- единственный надежный способ защиты от жизненных стрессов , потерь и разочарований.

Депрессия также является симптомом экзистенциального кризиса, своеобразным предостережением- «дальше так обманывать себя опасно», последним шансом на обретение своего истинного Я(если психологические защиты были до этого очень «мощными»)..

Для невротика характерна зыбкость границ Я, отсутствие чувства самоидентичности, что является одной из наиболее звучащих экзистенциальных проблем, отмечает Условием выхода из невротического состояния является осознание личностных качеств, создающих конфликтный или негативный смысл «Я» и решение это преодолеть, отмечает Соколова Е. Т./31/.

У каждого человека складывается обобщенное мнение о себе, иногда оно в целом или в отдельных сторонах не соответствует действительности. Но человек часто настолько сливается с ним,

что не стремится к его уточнению , обогащению и даже сопротивляется процессу его обновления или иногда подгоняет факты под уже сложившееся мнение. В обостренной форме эта особенность выражена у невротической личности. Человек такого типа оказывается почти неспособным учиться на опыте жизни, что помогло бы ему более объективировать понимание себя /41/.
Негативная Я-концепция человека, неадекватно заниженная самооценка сопрвождается , как правило, высоким уровнем тревожного состояния.Тревога, как правило, беспредметна и является реакцией на угрозу безопасности.
В таких случаях человеку необходима психотерапевтическая поддержка.Психотерапия помогает человеку понять причины своих жизненных затрудений, познать и понять себя. В рационально-эмотивной психотерапии, позитивной, адлерианской , бихевиоральной и многих-многих других работа с проблемами клиента-человека , обратившегося за помощью, происходит на душевном уровне.
В психоаналитических теориях, принято считать, что облегчение у человека наступает потому, что он начинает более осознавать свои проблемы- знание дает власть, он становится хозяином своих проблем(вспомним,.Я « властно» по отношению ко всем содержаниям сознания). Но большинство проблем клиента может разрешиться только в том случае, если психотерапевтическая работа затрагивает ценностно-смысловой уровень личности, экзистенциальные радикалы его бытия .На экзистенциальные вопросы бытия человеку может помочь найти ответы экзистенциальная психотерапия.

6.3.2. **Экзистенциальная психотерапия**

6.3.2.1. Человек как бытие в мире

Экзистенциальную психотерапию основанную на принципах гуманизма, разрабатывали Л. Бинсвангер, М.Босс, Р. Мэй, В. Франкл, Дж . Бюженталь.

Экзистенциальные психологи описывают глубинные потребности человека, к которым они относят потребность в любви , истине. красоте, радости, идеале, самоуважении, аутентичности.

Реализация человеком своих высших бытийственных потребностей в Истине, Творчестве, Красоте, Любви часто вопреки и биологическим и социальным потребностям выводит его за рамки детерминизма.Чем более развита личность, полагают экзистенциалисты, тем более она свободна. Личность освобождается от цепи детерминизма, перерабатывая объективную ситуацию в субъективное переживание индивидуальным неповторимым образом.

Н. Бердяев говорил, что именно в этом заключается суть человека - в способности выйти за пределы самого себя как социально-биологического существа и как-то отнестись к самому себе/7/.

Экзистенциальная терапия стремится понять человека через призму его внутренних онтологических характеристик или универсальных экзистенциальных факторов:

1 чувства бытия;
2свободы и ответственности;
3конечности человека, смерти;
4экзистенциальной тревоги;
5экзистенциальной вины;
6жизни во времени;
7смысла и бессмысленности.

Проблемы, с которыми работают экзистенциальные психотерапевты, сигнализируют об « ущемлении», « искажении» глубинных экзистенциальных радикалов:

жизнь (при отсутствии смысла) и угроза смерти, помогающая преодолеть бессмысленность существования;
радость бытия или страх;
свобода без ответственности,
жертва и спасение ,
любовь и одиночество,
вина, тревога при потере Я, угрозе небытия.

Эти радикалы глубинного слоя жизни, которые представляют движущие силы конкретного бытия, выражая глубинные жизненные смыслы, сигналят смутными слабоосознаваемыми переживаниями неблагополучия.

Если в глубине подсознания у человека установка , что «мир плох, ему не стоит доверять», то в процессе жизни он испытывает смутную тревогу как угрозу своему бытию.

Если у него в глубине подсознания установка, что он, «Я-плох», то, вероятно , для него характерно глубокое неосознаваемое чувство вины.

Чувство неосознаваемой вины может быть при блокированном чувстве любви, одиночества.

Если в середине XX века к психотерапевту клиенты обращались чаще всего с проблемами внутренних и внешних конфликтов, семейных взаимоотношений, то к концу второго тысячелетия клиент все чаще вопрошает : каким должен стать человек, как « правильно» жить, чтобы разрешить жизненные трудности. Напряжение между бытием и долженствованием не только особенность человеческого существования, как подчеркивал В. Франкл, но и условие душевного здоровья/ 35 /.По словам Р. Мэя, экзистенциальный подход вновь поставил во главу угла при психотерапевтической работе решение и волю/24/.

Главная особенность экзистенциальной психотерапии – ее направленность на человека как «бытие -в –мире», т.е.на его жизнь, а не на его личность. Человек в экзистенциальной психотерапии существо постоянно возникающее, становящееся, существующее.Экзистенциальная психотерапия не столько лечит, сколько учит дисциплине жизни.Это скорее философское исследование жизни человека, обучение дисциплине жизни. Изменения связываются прежде всего с расширением сознания клиента , с новым пониманием у него своей жизни.

В английской школе экзистенциальной терапии полагают, что экзистенциальную терапию отличает от других терапий именно понимание человека как бытия-в-мире и как непрерывного процесса жизни, в которой неразрывно связана самость человека и его мир как контекст жизни. Чтобы понять человека, надо исследовать его жизнь в 4-х основных измерениях его экзистенции: физическом, социальном, психологическом(личном) и духовном (надличном).

Какие смыслы имеет понятие «экзистенции» в экзистенциальной философии и психологии? И опять приходится констатировать, что у философов-экзистенциалистов нет единого понимания «экзистенции»- термина,центрообразующего данное

философское направление. Вот какие точки зрения представлены в литературе.

1- Экзистенция –это нерасчлененная целостность (переживание=процесс=чувство, ощущение : я растворяюсь в нем, меня нет; я есть переживание:Мне холодно, тоскливо..).

2 Экзистенция – это существование.
По Гуссерлю-настоящее бытие -только сознание.

3 Экзистенция - нахождение вовне
ЭК-ЗИСТЕНЦИЯ, экстатическое ,мистическое слияние с божеством - по Хайдеггеру.

4- Экзистенция –это первоначало, из которого человек мыслит и действует- по Ясперсу.

Ясперс, один из основателей экзистенциальной философии, утверждает: человек есть подлинное только как трансцендентное бытие, как божественная сущность. Сама экзистенция возможна только в соотнесении с трансценденцией. /48,с 15\
Истинная природа человека, по Ясперсу, трансцендентна, т.е. связана с Богом. В Боге человек обретает опору, покой, устойчивость, цель жизни, всеобщность и целостность.
В реальности жить подлинной жизнью трудно, да порой и невозможно. Поэтому большую часть жизни люди живут неподлинной жизнью- склонны к конформизму, отказываются от риска выбора, пытаются ответственность за свою жизнь переложить на других. В реальном мире, полагает Ясперс,внутреннее Я себя часто не проявляет, бездействует- « мы живем без Я». Человек часто не слышит голоса Я и действует , руководствуясь побуждениями извне- правилами, порядком, ролевым социальным ожиданием/ 48/.
Психическая болезнь- это высшая степень неподлинности. Одиночество, скука, недовольство, потеря смысла существования, духовная атрофия- это характерные симптомы современных психических расстройств. По мнению Р. Мэя, нерешение этих проблем ведет к потере спонтанности, творческости, устремленности в будущее. Причину таких неврозов, эгоцентризма

и эгоизма Р. Мэй видит в грехопадении, отделении человека от Бога/24 /.

Терапевтическое изменение клиента в экзистенциальном направлении связано с расширением сознания, появлением нового понимания своей жизни и возникающих в ней проблем. Постигая свою экзистенцию, человек обретает свободу, которая и есть выбор своей сущности. В переводе со старославянского языка, как заметил Хомяков, слово «свобода» имеет смысл « быть самим собой»/ 43/.

Понятие свободы - выбора своего бытия –является ядром антропологии в экзистенциальном психоанализе Ж. П. Сартра /29 /. Человек таков, каким он себя свободно выбирает.Сартр считает, что объективная ситуация не сама по себе ограничивает свободу, а лишь в той мере, в какой она переживается как ограниченная .По Сартру, человек обречен, осужден быть свободным, в том числе и по отношению к своему прошлому или к будущему. Свобода обеспечена выбором цели. Категоричный императив Сартра : пользуясь своей свободой - будь самим собой. А вот что по поводу свободы человека пишет архимандрит Киприан Керн: « Абсолютная свобода человеку не дана, она существует только в Боге, причем не как возможность абсолютного произвола, а как совершенная гармония. Человеку же делегировано быть свободным в меру ограничения этой свободы свободою Божественною. При этом помнить надо, что свобода эта дана ему принудительно. При рождении нас не спрашивают, хотим ли мы родиться и, следовательно,угодно ли нам быть свободными, а просто дано таковыми быть и жить в границах этой свободы. Человек не изъявляет своего согласия на свободное бытие, а принимает его как послушание. С этим связано и послушание творчества, и в первую очередь творчества своего жизненного пути. Может быть , в этом и заложена одна из самых больших трагедий человека-не по своему свободному избранию принять на себя бремя свободы..» / 17,с34-35 /.

С. Л. Франк понимал свободу как конституирующее личное начало,которое можно выразить таким образом: « Я действую так, потому что не могу иначе». Это «не могу иначе» определяется у Франка сознательным Я,- пишет Е. К. Карпенко,- а не внешними формальными нормами или природными инстинктами, свобода для него соотносится не с должным, но с сущим/ 20 /. «..Человек всегда

хочет быть чем-то большим и иным, чем он есть; и так как это хотение есть само его существо, то можно сказать, что своеобразие человека в том и состоит, что он есть больше,чем то, что он есть. Человек есть существо самопредолевающее, преобразующее себя самого» /37 с. 76 /. Такое преобразование есть свободное творчество своей жизни в соответствии с обнаруженным в ней смыслом, «укорененным в тайных глубинах Я», неразрывно связанных с Богом.

Таким образом, экзистенциальное бытие - это подлинное бытие человека в самом себе, это самобытие духовной сущности, самосознание.

Это бытие свободное, осмысленное, аутентичное, себя осуществляющее в со-бытии с другим, общении –любви.

6.3.2.2 Проблематика **экзистенциальной психотерапии**

6.3.2.2.1Один из экзистенциальных радикалов-***ТРЕВОГА.***

Современное состояние в психологии проблемы тревоги характеризуется наличием различных концептуальных теорий феномена тревоги, большинство эмпирических исследований базируется на ее поведенческих, когнитивных и нейробиологических аспектах –так констатирует Е. Ангафорова в своей работе/ 4 /.

Философы и богословы также говорят о тревоге.

Тревога является осознанием того факта, говорят философы,что Я, как целостность, могу прекратить свое существование. Тиллих, вслед за Кьеркегором, называет это угрозой «небытия» , которая

вызывает экзистенциальную тревогу. Будучи человеком, Я обладаю бытием, которое может прекратиться в любой момент. В сознании большинства людей тревога ассоциируется со смертью, и это действительно является наиболее распространенной формой нормальной тревоги. Возможно, что когда Кьеркегор определял тревогу как «страх перед ничто», то ее можно интерпретировать как опасение человека (который потерял свой сокровенный смысл бытия) превратиться в «ничто», то есть потеряв бытие, стать частью небытия/ 33 /.

СМЕРТЬ и отношение к ней- это проблема, с которой работает экзистенциальный психотерапевт. Отношение к смерти у человека обычно формируется отношением к смерти родителей.

Цель психотерапевта при работе со смертью- не конфронтировать смерть , а включить ее в жизнь.Угроза смерти- реальность нашей жизни, размышление же о смерти и и даже ожидание ее способно привести к тому, что человек начинает ответственнее относиться к себе и времени, к другому. Верующие называют это памятью смертной, а не тревогой судьбы или рока, отмечает Е. Ангафорова/ 4 /.

В христианстве особое отношение к смерти. Это состояние совсем не идентично всем свойственному знанию, что в какой-то день мы умрем. По словам митрополита Антония Сурожского, память смертная не предполагает того, чтобы мы жили , как испуганные, и мысль о смерти отравляляа каждое мгновение нашей жизни. Чтобы надежда наша умирала при мысли о том, что нет дела, которое стоит начинать, потому что мы может быть его не завершим. Память смерти- творческое, животворящее отношение к жизни, говорит митр .Антоний/ 4/.

Человеку задана точка рождения и смерти- внутри этого временного диапазона он свободен.Тревога смерти обычно обратно пропорциональна удовлетворенности жизнью.

К возрастанию тревожности ведет ведет осознание одиночества, конечности бытия.

В экзистенциальной терапии используется понятие экзистенциальной тревоги, а у религиозных философов есть понятие глубинной, общеродовой тревоги,- отмечает Ангафорова Е . Она предлагает разделить понятия глубинной, общеродовой тревоги и тревоги экзистенциальной. В христианском контексте возникновение тревоги можно рассматривать как результат отпадения человека от Бога. Грехопадение прародителей было для них актом избрания небытия, что, возможно, сопровождалось возникновением тревоги . Такая тревога и названа религиозными философами глубинной, общеродовой тревогой. Омрачение чувств прародителей сказалось в том, что после грехопадения вместо сыновней любви к Богу, они испытали перед Ним рабский страх.Эта глубинная, общеродовая тревога, как правило, не осознается человеком. И лишь когда у человека происходит личная встреча с «угрозой небытия», и он начинает осознавать это, тогда можно говорить о появлении экзистенциальной тревоги, полагает Е. Ангафорова. Таким образом, можно полагать экзистенциальную тревогу формой проявления глубинной, общеродовой тревоги/ 4 /

В экзистенциализме существует два направления: религиозный и безрелигиозный. И экзистенциальная тревога в существующих направлениях-религиозном экзистенциализме и безрелигиозном будет наполнена различным содержанием при сохранении одного и того же конфликта между бытием и небытием . В религиозном варианте конфликт между бытием и небытием теряет свою остроту, так как человек обретает Бога, а значит и веру в жизнь вечную. В таком случае, экзистенциальная тревога трансформируется в Страх Божий и Память смертную (Страх Божий не тождественен экзистенциальной тревоге). Упование на милосердие

божественного Промысла способно преобразовать эту тревогу в спокойствие и доверие к Создателю через обретение смирения. Такое изменение не совершается одномоментно, это трудный и длительный путь, требующий основательного труда над собственной душой. В идеале – это путь к бесстрастию и святости.

В случае атеистического мировоззрения конфликт между бытием и небытием может стать поистине трагичным, так как человек ощущает свою встречу с небытием как фатальную неизбежность, а жизнь теряет свой глубинный смысл. Тревога небытия, ощущается в таком случае как состояние пустоты, тоски, связана с отчаяние. Состояние тревоги болезненно, мучительно, тревога точит человека; Страх Божий – иное состояние, которое нельзя назвать болезненным, отмечает Е. Ангафорова/ 4 /.

Тревогу несет с собой свобода. Тревога, по словам Кьеркегора, - это состояние человека, сталкивающегося со своей свободой, тревога есть «возможность свободы». Возможности, как открытые дороги, ведут в неведомое , а потому порождают тревогу как реакцию на потенциальную угрозу.В психологии хорошо известно, что стрессовое состяние человека, сильные отрицательные эмоции возникают как реакция на неопределенность и угрозу.

В психологии установлено, что одна форма тревоги способна переходить в другую при определенных условиях. Когда экзистенциальная тревога как угроза небытия НЕ игнорируется, она трансформируется в частично осознаваемую тревогу- тревожное эмоциональное состояние. В случае игнорирования этой тревоги развивается патологическая тревога. Таким образом, условием отсутствия перехода тревоги с глубинного неосознаваемого уровня

на более сознательно воспринимаемый уровень(когда становится возможным как-то эту тревогу преодолеть) является избегание осознания тревоги, полагает Е. Ангафорова/ 4 /. Игнорируемая тревога становится деструктивной силой.

Глубинная тревога лежит в основе всех других видов тревоги, являясь индикатором онтологического искажения природы человека в результате грехопадения.

Чем глубже конфликт между «духовным Я» и «наличным Я», тем более глубинная тревога вытеснена из сознания и реализуется в многообразных формах, переполняющих нашу жизнь. Такое состояние описано епископом Феофаном Затворником: «…одна тревога гонит другую: то досада от неисполнения желаний, то скорбь от потери достигнутого; тут страх за себя или за других; там томление от неумеренной или обманутой надежды; вчера неудача поразила как стрелою, ныне забота как червь точит; завтра неблагоприятное стечение обстоятельств грозит разбить параличом» (34, с. 33).

Патологическая тревога типична для невротика.По Тиллиху, «невроз – это способ укрыться от небытия, укрывшись от бытия» (33, с. 115). Однако нельзя однозначно сказать, что невроз это обязательно плохо,- пишет Е. Ангафорова/ 4 /. Он может быть симптомом того, что человек стремится к духовному исцелению, но еще не достиг его. Невроз может быть переходным для человека этапом от его «наличного Я» к «духовному Я». Тревога может свидетельствует о том, что внутри человека идет некая борьба..Тревога, являясь реакцией на угрозу небытия, растет по мере склонения на сторону греха. Патологическая (невротическая) тревога чаще всего является следствием неосознанного выбора личностью недолжного греховного поведения. Однако патологическая тревога потенциально содержит в себе возможность осознанного обращения покаявшегося грешника от зла к добру, от небытия к бытию. Пока эта

борьба продолжается, еще не поздно найти конструктивное решение проблемы/ 4 /.

По Тиллиху, патологическая (невротическая) тревога – это вид экзистенциальной тревоги, возникающей в особых условиях – вследствие неудачной попытки Я принять тревогу на себя. Патологическая тревога ведет к самоутверждению, имеющему ограниченную фиксированную и нереалистическую основу и к упорной защите этой основы. Патологическая тревога с тревогой судьбы и смерти, порождает нереалистическую надежность; соотносясь с тревогой вины и осуждения – нереалистичное совершенство, соотносясь с тревогой сомнения и отсутствия смысла – нереалистическую уверенность. Таким образом, при невротической тревоге личность осуществляет свое редуцированное «Я»/ 33 /.

По словам другого крупного психотерапевта Р.Мэя, тревога – это состояние индивидуальности, когда она сопротивляется осуществлению своих возможностей. И здесь мы вплотную подходим к понятию «патологической», «невротической» тревоги, то есть тревоги, возникающей, когда индивид утверждает свое редуцированное «Я». При невротической тревоге формируется интрапсихический конфликт, при котором происходит вытеснение объекта тревоги. Хотя общепринято, что в основе любой тревоги лежит неразрешенный конфликт, но при нормальной осознаваемой тревоге такой конфликт конструктивно преодолевается, так как не происходит его вытеснения/ 24 /.

Итак, источник тревоги заключен в самом человеке, в его природе, совмещающей в себе искажение духовного и телесного начала; постичь природу тревоги возможно лишь с позиции онтологии. Когда человек принимает вызов экзистенциальной тревоги, когда видит угрозу бессмысленности и пытается ей

противостоять, то он сильнее ощущает «себя», свое Я. «Это обостряет восприятие человека, направленное на себя, на свое бытие, отличающееся от мира небытия или мира объектов» /24, с. 11/.

Учитывая, что тревога ставит под угрозу основы человеческого бытия- БЫТЬ самим собой (философы говорят, что тревога является осознанием того факта, что Я, как целостность, могу прекратить свое существование), Тиллих, вслед за Кьеркегором, называет это угрозой «небытия» (и это представляет собой экзистенциальную тревогу). Будучи человеком, я обладаю бытием, которое может прекратиться в любой момент. Кроме того, в сознании большинства людей нормальная тревога ассоциируется со смертью.

Близким состоянию экзистенциальной тревоги является состояние ***ВИНЫ*****,** тоже традиционной проблемы экзистенциальной психотерапии.

Вина может возникнуть уже у ребенка, если родители подавляют любое импульсивное проявление ребенка- воля его становится обремененной виной , так как все решения переживаются им как дурные и запретные.Став взрослым, он не может самостоятельно принимать решения, так как чувствует, что не имеет права решать.

Можно сказать, как полагает Е. Ангафорова,что ощущение вины -это тревожное чувство своей «плохости» из-за несоответствия ожиданиям Бога, родителей, своим ожиданиям или из-за нарушения запретов Бога, родителей, социума-культуры/ 4 /. Дж. Стренгс показывает в своей модели, что может греховное переживаин вины и стыда, тесно с ней связанного , а может быть и психологичекое переживание вины и стыда, которые сопровождаются страхами потери отношений, потери самооцеки, потери благодати./50 /. Вина- это стремление наказать себя, когда человек принимает на себя ответственность.

В психологии есть классификации разных видов вины: реальная вина, невротическая, экзистенциальная

Экзистенциальная вина может быть как тень ответственности за преступления против себя; может быть связана с возможностью зова совести к аутентичности. Хорни писала, что отчуждение от себя ведет к подавлению истинных чувств, но потенциал «Я» ощущается на бессознательном уровне и сравнивается с актуальным «Я». Осознание этого расхождения ведет к презрению себя.Внутренняя сущность (по Маслоу- «Я»)-хрупка и легко уступает стереотипу культуры и давлению. Узнать «отступление» можно по чувству вины: в этом случае вина – конструктивна. Э. Фромм , М. Бубер и другие считали, что не делать из своей жизни то, что можно- грех. Опыт осознавания ответственности может выражаться как пустота, беспочвенность, что в свою очередь порождает тревогу.Если человек бежит от этой ответственности за свою свободу, то живет неаутентично, «нечестно»(Сартр). Преодолеть психологическую защиту, что мир видится нам независимым от нас, значит- стать творцом своей реальности,- писал И. Ялом/ 46/. *Невротическая* или патологическая вина неосознаваема и имеет корни в прошлой жизненной ситуации.

Реальная вина проистекает из оценки своего поступка в непосредственной ситуации. Для переживания реальной вины характерно раскаяние, попытка искупить вину, воостановить отношения.

Верующий человек свой проступок осознает как грех. В Ветхом Завете , в еврейском языке слово «грех» означает как вину, так и наказание. В Новом Завете грех понимается как личное преступление против Бога и требует покаяния. Покаяние- признание своих грехов – акт воли самого человека, стремящегося искупить свой грех, покаяние глубоко лично и индивидуально.Осознание и признание человеком собственной вины и бесконечной греховности- первый шаг к Богу, к духовному возрождению и спасению.

Вина и раскаяние, грех и покаяние являют разные регулятивные механизмы поведения.

В христианской антропологии происхождение греха относят к Адаму- (ап. Павел: « одним человеком грех вошел в мир , и грехом смерть» Рим.5:12). Неосознаваемое чувство вины как

своей греховности и несовершенства, «падшести» из-за нарушения заповеди Адамом , философы и богословы называют экзистенциальной виной/ 4 /.

ИТАК, экзистенциальная тревога и вина могут стать стимулами личностного и духовного роста , пробуждения «Я». Но человеческому бытию-в себе -самом угрожает не только физическая смерть, но и потеря смысла жизни – «угроза бессмысленности». Возможно, предполагает Е. Ангафорова, что когда Кьеркегор определял тревогу как «страх перед ничто», то ее можно интерпретировать как опасение человека, который потерял свой сокровенный смысл бытия, превратиться в «ничто», то есть потеряв бытие, стать частью небытия/ 4 /.

Источник тревоги заключен в самом человеке, в его природе, совмещающей в себе духовное и телесное начало; поэтому постичь природу тревоги возможно лишь с позиции онтологии.В основе глубинной тревоги лежит конфликт, являющийся следствием грехопадения и заключающийся в борьбе «нового» и «ветхого» человека.

6.3.2.2.2 ОБРЕТЕНИЕ СМЫСЛА

-другое важнейшее направление работы в экзистенциальной терапии.

Один из главных вопросов в психологии и психотерапии- почему люди делают именно то,что они делают?
Ответов на этот вопрос много: чтобы удовлетворить свои потребности, социальные нормы и требования, в соответствии со своими привычками и т.д. Но, пожалуй, самый точный ответ на этот вопрос: потому что для них это почему-то важно. За этим ответом стоят логика смысла и логика ценностей. Смыслы, ответы личности на вопрос- зачем я это делаю- содержатся в духовном измерении . Смыслы выводят человека за пределы ситуации, за пределы непосредственного реагирования на стимулы среды.

Б.С. Братусь подчеркивал, что стиль действий манера общения, способы выражения и достижения целей, сами по себе не отвечают на вопрос ради чего они существуют./ 8/Выбор смысла жизни, способа существования есть свободное волеизъявление духа человека. В. Франкл говорил, что человек не изобретает смыслы, а находит их/ 35 /.
Человек может пользоваться готовыми смыслами, которые ему предлагает среда, общество,если не делает попыток как-то самому отнестись к ним(сознательно принять или воспринять критично). Такие « готовые» смыслы, « невыстраданные» самим человеком и необретенные им в мучительных поисках, как правило, только адаптируют человека к той среде, в которой он живет. Выбор смысла жизни человеком может быть осуществлен стихийно, под давленим обстоятельств, без сознательного решения , а может быть и при наличии сознательно принятого решения, может быть и на уровне сверхсознания, если человек прислушивается к внутреннему голосу-Логосу, Воле Божьей.

В процессе психотерапевтической работы , как правило, так или иначе выходят на необходимость осознания клиентом своих ценностей и смыслов,- вечных вопросов бытия. Это очень важно, так как смыслы и ценности определяют жизненный путь человека, уклонение от пути предназначения, от того к чему призван по Замыслу Бога, приводит к жизненным затруднениям.
Осознание клиентом экзистенциальных радикалов своих психологических проблем позволяет перевести их разрешение совсем в другую плоскость. Вспомним теорию систем, которая утверждает , что проблемы, возникающие на низшем уровне,

могут разрешаться только с более высокого иерархического уровня регуляции.

Духовный смысловой уровень и есть этот высший уровень регуляции человеком своего поведения и жизнедеятельности.

Религиозное видение мира дает исчерпывающий ответ о смысле жизни.

Поиски смысла жизни в истории цивилизации.

Люди « доиндустриального « общества в повседневной жизни имели смыслообразующие занятия- жили близко к земле,чувствовали себя частью природы, рожали детей, были более заняты заботой о еде и крове-некогда было думать о смысле.Их повседневная работа была творением жизни, они чувствовали свою принадлежность к большой целостности, действовали в рамках заданных сценариев и ролей. Их труд был значим- не было вопроса «зачем» растить хлеб.

Бессмысленность переплетена с досугом и невовлеченностью.

В индустриальном обществе человек имеет дело с жизнью без посредничества с космическим смыслом и есть много свободного времени- свободное время навязывает свободу современному человеку. Работа больше не дает смысла (расходование сил на чужое обогащение, конвеер, бюрократизм). Обычная поведенческая реакция на этот кризис ценностей-формализм и подчинение тоталитаризму,- пишет И. С.Кон/ 18 /.

Можно проследить *ценностно-мотивационную динамику* и в *возрастном плане*.

Мотивация изменяется в ходе индивидуального развития, что отразила и хронология психотерапевтических венских школ: по Фрейду- главной ценностью является удовольствие (у ребенка) ; власть(у юноши)–по Адлеру; воля к смыслу (у зрелого человека) по Франклу.

Высшие потребности человека – саморазвитие, креативность, самореализация -, по мнению Олпорта, имеют врожденный характер, имманентно присущи природе человека(с чем трудно согласиться-ЛШ), и столь же необходимы для превращения новорожденного в члена общества, как здоровая наследственность и врожденные инстинкты(с чем нельзя не согласиться- ЛШ).

Экзистенциальная психотерапия наиболее эффективна в оказании помощи человеку в кризисных жизненных ситуациях и переживаниях бессмысленности, пустоты жизни, апатии и депрессии, одиночестве, суициде, как убедительно показал В. Франкл в своей лого(с?)терапии/ 35 /.

Реализация человеком своих высших бытийственных потребностей в Истине, Творчестве, Красоте, Любви часто вопреки и биологическим и социальным потребностям выводит его за рамки детерминизма.

С точки зрения гуманистического мировоззрения, главным смыслом жизни человека является самореализация - реализация им своих способностей и талантов(а душу свою потеряешь?) По мнению же В.Франкла, механизм самореализации человека оставляет его в плоскости психологического измерения , звеном той же самой цепи социально- биологической необходимости. Но так как человек имеет еще и духовное измерение, то такая самоактуализация , превращающаяся в самоцель, не являет всю полноту существования человека. Хотя человек и не свободен от условий биологической и социальной природы,- полагает В. Франкл,- но свободен всегда им противостоять- в этой его свободе выбора открывается его духовное-ноэтическое-измерение/35 /.

Самоактуализация приносит человеку счастье,если является следствием осуществления смысла. Человека не реализует себя полностью, если игнорируется им духовное, «смысловое измерение», Логос-Замысел Бога о нем. Свобода поведения человека зависит от смысла, локализованного в «ноэтичеком» измерении.

Аргайл, американский исследователь счастливых людей, также установил, что люди чувствуют себя более счастливыми, если чувствуют, что их жизнь имеет смысл и направленность. Таких людей больше среди верующих / 6 /.

Традиция западной мысли предостерегает человека от нетрансцендентной жизненной цели. М. Бубер писал, что человек должен начинать с себя, но не должен заканчивать собой, должен задать себе вопрос « Зачем»? и ответить : «Не ради себя». Мы постигаем себя не для того, стать полностью поглощенным собой/ 9 /. Самоактуализировнные люди посвящают

себя трансцендентным по отношению к ним целям-ЛЮБВИ, ИСТИНЕ, КРАСОТЕ.

Обнаружение и реализация человеком своего уникального смысла, способствует яркости выражения его индивидуальности. Индивидуальность открывает человека миру как реализованную свободу и заботу об осуществлении этой свободы, как возможность человеческого присутствия , как форму организации самосознания и как психическую структуру с соответствующим типом поведения/11/.

Э.Фромм говорил о таких ценностях и смыслах : важно «быть « , а не «казаться»; «быть», а не «иметь»/ 38 /.

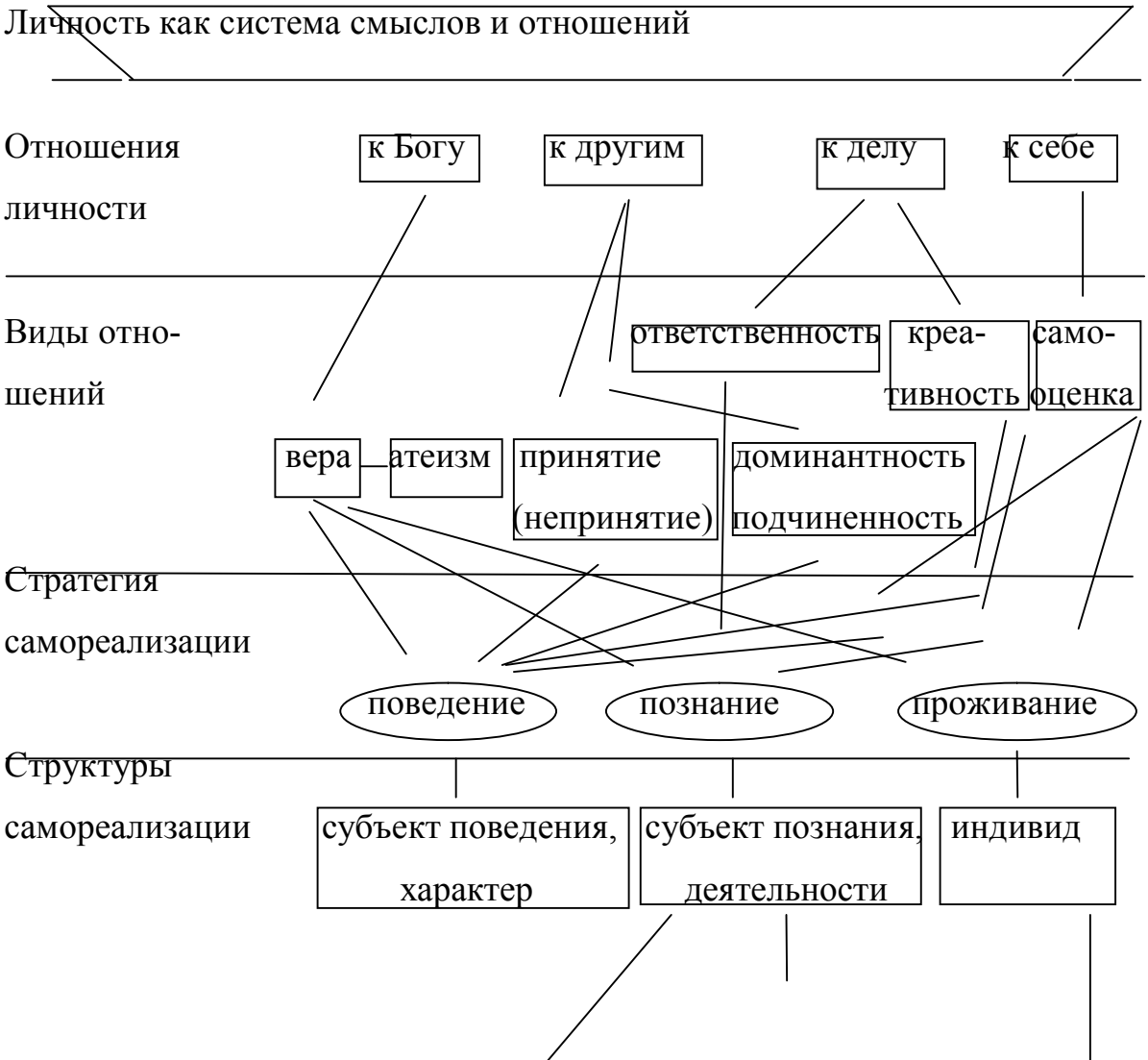
По мнению Альбухановой- Славской К. А. , наличие или отсутствие смысла жизни служит критерием развития личности, а критериями зрелости –способ разрешения жизненных противоречий, умение соединять свои индивидуальные особенности с требованиями общества. Реализацию этих способностей отражает жизненая стратегия. В отечественную психологию таким образом вводится понятие « жизненной стратегии» / 1 / .

Альбуханова –Славская К.А. пишет: «Жизненая стратегия ,в самом общем виде-это постоянное приведение в соответствие своей личности (ее особенностей) и характера и способа своей жизни, построение жизни сначала исходя из своих индивидуальных возможностей и данных, а затем- с теми, которые вырабатываются в жизни. Стратегия жизни состоит в способах изменения, преобразования условий, ситуаций жизни в соответствии с ценностями личности, в отстаивании главного ценой уступок в частном, в преодолении своей боязни потерь и в нахождении самого себя»/ 1,с 66/.

Личность, через систему отношений и ценностей, через виды отношений реализуется в стратегиях самореализации- поведении, познании, проживании своего бытия. Та или иная стратегия самореализации « использует» те или иные психические процессы как ведущие- волю, интеллект , чувства; и отражает

целевую направленность личности на тот или иной образ бытия как доминирующий. Таким доминирующим для личности , «главным смыслом» - может стать либо преобразование внешней действительности- практика; либо познание и понимание действительности - наука; либо переживание, проживание действительности в сознании и отражение ее - в образах искусства. Ведущий « образ бытия» может определять и профессиональную направленность.(См. граф)

Граф "Личность как высший уровень регуляции в осуществлении смыслов и отношений"



Ведущие психические процессы самореализации	воля	интеллект	чувства
Образ бытия как реализация личностного смысла	преобразование действительности	понимание действительности	переживание действительности
Профессиональное самоопределение	Практика	Наука Философия	Искусство

Ест в психологии еще и понятие «жизненная позиция» как способ самоопределения личности в жизни.Жизненная позиция может быть активной и пассивной.

Одной из главных целей экзистенциальной терапии является восстановление

6.3.2.2.3 ***аутентичности***

*личност*и, которая достигается за счет глубинной рефлексии.

Быть аутентичным- это значит быть подлинным себе.
Это значит не только осуществить Замысел Бога о своем призвании , но и своим «особым» образом осуществить и общечеловеческую родовую сущность.

Аутентичность-это выстраданная в борьбе свобода в принятии своих уникальных особенностей и неповторимой стратегии построения собственной жизни.

О моменте зарождения аутентичности размышляет А. Ленге : « Если мы хотим получить доступ к самому подлинному в нас, к тому, чем мы являемся в своей сути, то нам следует отпустить себя, дать себе быть, и открывшись внутрь себя , спросить: «чувствую ли я , что так для меня правильно?». И обратить внимание на интуитивное чутье, которое при этом начинает звучать как ответ на вопрос. Я не могу создать этот ответ. Я могу его только почувствовать. Я открываю доступ к моей подлинности, к духовной сущности, которая поднимается , идет ко мне из бессознательной глубины. Это непостижимо с помощью рациональности, поскольку превосходит рациональное . Я никогда не смогу обладать, пользоваться и управлять, я могу только черпать это из моей внутренней глубины… и тогда исчезает внутреннее расслоение, разорванность, ощущение, что я не есть я, потерянность, остается моя целостность и она есть моя сущность»./ 22, С.102 / .

Проблема обретения аутентичности как способности быть подлинным собой, тесно связана с проблемой принятия себя. Человек может позволить себе стать самим собой тогда, когда «принимает» себя. В клиент-центрированной психотерапии К. Роджерса принятие клиентом себя становится главной целью и возможностью после того (или вследствие того), когда клиент почувствует себя безусловно принятым психотерапевтом.[6]/ 40/.

Аутентичность предполагает спонтанный выход за собственные пределы и ответственность за свои действия . Именно осознание своей жизненной ситуации и ответственное к ней отношение- является подлинным существованием человека.

Быть аутентичным значит не только жить « по совести», но еще и «жить», т.е. осуществлять то, что является внутренне

[6] Безусловное принятие клиента психотерапевтом символизирует безусловную любовь матери.

оправданным, а не отказываться от этого.Аутентичность –это «верность самому себе».

«Аутентичность» проявляется в «искренности» - это открытость, честность человека по отношению к самому себе, к тому внутреннему камертону, который Франкл назвал совестью. Извне, другие воспринимают аутентитчность как искренность человека.

Проявление аутентичности, «встреча с самим собой» может произойти у человека и остаться единичным событием, если он не интегрирует свое переживание, полученный опыт в процесс своей жизни. Человеку, не открывшему собственную аутентичность или редко сталкивающемуся с ней, не так сложно и не так тяжело предать себя, пусть даже актом свободного выбора, чем человеку более аутентичному.

Анализ этой проблемы в психотерапевтической литературе показывает, что аутентичность-это интегральное «экзистенциальное образование», для проявления которого требуется достаточно высокий уровень развития « экзистенциальных способностей» субъекта.

Условиями проявления аутентичности являются:

1-открытость опыту внутреннему и внешнему-осознание-чувствительность к самому себе. Способность слушать себя. Человек способен прожить себя как субъекта, только если он активно реагирует на внешний мир. Вытеснение собственных чувств оборачивается отчуждением от самого себя, утратой чувства «Я», что ведет к бессилию, неуверенности, внутренней пустоте, отсутствию смысла, отсутствию пристрастности, когда человеку «не все равно».

2-доверие к самому себе, внутреннее согласие со своими чувствами - основа свободного выбора для единственно правильного собственного пути.(состоявшийся выбор-это уже ограничение свободы)

3 – способность к принятию решений; правильное решение-это внутренне оправданное, самостоятельное решение.

4-способность осуществлять действие по собственной воле, доверяя себе/ 46/.

Аутентичность в действии ведет человека к большей аутентичности, но вместе с тем и делает его менее свободным. В онтогенезе все эти «экзистенциальные способности»

формируются раздельно, поэтапно, впоследствии интегрируясь , образуя целостность, которая становится качеством бытия , свойством целостного бытия. Это качество бытия в каждом действии человека то проявляется , то вновь становится сокрытым. Человек не может стать аутентичным раз и навсегда. Аутентичность связана не только с переживанием, но и с осуществлением себя.

Аутентичность- это не столько свойство личности, сколько качество бытия.

Слободчиков В.И, Исаев Е.И. : »Благодаря индивидуальности , человек обособляется в относительно самостоятельную «точку бытия», творчески проявляет себя, становится субъектом исторической , гражданской и личной жизни, потенциально воплощая в себе все характеристики рода человеческого, обнаруживая себя как индивидуализированный род»\ 30, с. 357/

Формула индивидуальности, по мнению авторов: « На том стою и не могу иначе»(Лютер).

Становление индивидуальности-это становление подлинного авторства в реализации своего способа жизни/ 30 /.

Знание себя- своих возможностей, особенностей, предпочтений определяет степень самоактуализации. Слабо актуализированная личность испытывает страх «знания себя и мира, обретает множество защит, что препятствует развитию личности. Не зря Тиллих говорил о мужестве «быть самим собой»/ 33 /. Но и знать себя- это еще не значит быть аутентичным.Быть подлинно аутентичным- значит знать свое призвание, предназначение в этом мире, знать не только как его выполнять, но и действительно «выполнять», осуществлять, проживать его.

Зачем быть аутентичным? Чтобы « функционировать на высшем уровне человеческого существования» отвечает Маслоу/40 /.

Видение своего призвания в какой-то мере задается культурой. Так, человек западного мира более ориентирован на экстериоризацию, «дело», в котором он растворяется , теряя подчас и свою личность. Представитель восточной культуры более оринтирован на внутренний мир, в котором он замыкается, забывая о действиях, сосредотачиваясь на рефлексии.

Индивидуальность-«широка», она не вмещается только в профессию, и поэтому можно говорить о формах бытия индивидуальности.

ИТАК

Быть аутентичным- это значит осуществить Замысел Бога о себе, своем призвании и своим « особым» образом осуществить общечеловеческую родовую сущность.

Аутентичность- осознание и реализация своей индивидуальности своим бытием .

6.3.2.2.4 ЛЮБОВЬ

Потребность любви к другому человеку, ближнему глубоко заложена в природе человека-третий экзистенциальный радикал.

«Етественным основанием любви, – пишет С.М. Зарин, – является единство происхождения людей, тождество общечеловеческой душевно-телесной природы всех людей /14/. Каждый человек, "будучи лишь частичным, несовершенным и потому далеко не полным выражением общечеловеческой сущности... чувствует, с одной стороны, неполноту, недостаточность своей личной жизни в ее отдельности, обособленности от других личных человеческих жизней, и стремится к восполнению этой недостаточности психическим содержанием других личностей во взаимообщении с ними, а с другой стороны, ощущает потребность поделиться с другими людьми своими личными природными дарами, – тем особенным, что он получил от природы. Влечение одной личности к другой для возможно тесного объединения их жизней в целях взаимного восполнения и составляет природу и сущность естественной "любви"" /там же, с. 480/.

По мнению митрополита Иоанна Зизиуласа «Общение есть онтологическая категория… Личность существует в общении» [13, с. 83]; по Хайдеггеру человек есть бытие с другими, а В.И. Слободчиков в своей теории формулирует категорию «со-бытийной общности»- совместного бытия с Другим. Со-бытийная общность-это форма существования человека, человек по своей самой природе есть бытие для другого и с другим. Общность-сущностный атрибут человека, полагает он. В детстве – это бытие с близким взрослым, во взрослом периоде это общность с Другим, с человечеством/30 /.

Шкала людских отношений- отношений с ДРУгим- выстраивается от ненависти и агрессии до любви и жертвы.
Любовь касается каждого.
О любви написано много; и описано много разных представлений , образов, понятий , видов, любви.
О любви мужчины и любви женщины.
О любви матери и любви сына.
О любви отца и любви дочери.
О Любви к другу и любви к ближнему.
О любви к Богу

Это все одна и та же любовь?

Для светских гуманитарных наук, в том числе и психологии, характерен существующий **стереотип** восприятия любви только как *эмоции* или чувства. То есть любовь сводится к одному из психических *процессов*, чему-то протекающему , возможно, достаточно быстро.
ТАК ЛИ ЭТО?
Гуманистическая психология утверждает, что человеком движет потребность в самоосуществлении, а самореализация является только моментом самоосуществления.По мнению Петровского А.В. потребность самоосуществления в наибольшей степени реализуется во «вкладе» одной личности в другую, в том, что он назвал инобытием личности/ 26/.
Можно ли этот вклад назвать любовью?
Эта потребность в ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ - может послужить основой АЛЬТРУИЗМА, сопереживания, помощи, служению другому человеку, что по проявлению близко любви, но в основе ее может быть и другая мотивация(тщеславие, желание оставить о себе след в памяти другого, приобрести таким образом якобы бессмертие).

Философы писали, что любовь не просто субъктивное чувство- это непосредсвенное принятие ценности того, кого любят и как таковое есть благоговейное отношение , радостное принятие его естества, вопреки всем его недостаткам. Любовь означает смещение на возлюбленное существо центра внимания личного бытия того, кто любит, говорил С. Л. Франк , сознательную потребность и обязанность служить любимому/ 37 /.

В этих размышлениях любовь приобретает бытийственное звучание.

Совершенно особое значение имеет любовь в христианстве, которое называют религией любви.Без всякого преувеличения можно сказать, что христианство явилось именно как откровение о любви, но такой любви, какой еще никогда прежде не знал мир. Эту любовь явил Собой Бог-Сын через Свою Голгофскую жертву

В IV в. святые отцы писали, что личностное проявление Бога-Троицы, образ отношений внутри Троицы представляет общение- любовь. Любовь-Общение- это Личностное проявление Бога-Троицы.

Человек создан по Образу Бога, следовательно, человеческая личность тоже не может существовать вне общения. В общении – любви, осуществляемой по образу бытия Самой Пресвятой Троицы, человек достигает личностного совершенства. Не нуждаясь ни в ком, Бог по преизбытку своей благодати создает человека и мир. "Словом Господним небеса утвердились, и духом уст Его вся сила их" (Пс. 32, 6). Энергией любви, излившейся по всеблагой Воле Божией, Словом Божиим, дано начало всем другим формам энергии, которые, в свою очередь, породили сначала частицы материи, а потом через них и весь материальный мир. В другом направлении излившаяся любовь Божия создала и весь духовный мир, мир разумных ангельских существ. Любовь не может заключаться в себе самой. Ибо основное свойство ее – изливаться на кого-нибудь.

В первых главах мы уже говорили о родительской любви- любви к детям.

Квинтэссеция любви- любовь мужчины и женщины. Энергией этой любви продолжается род людской.

Можно говорить и о гендерных особенностях этого чувства, хотя это и не является предметом нашего рассмотрения / 44/. Любовь мужчины, как правило, более объектна, сосредоточена на внешних проявлениях любимой женщины. Любовь женщины более субъектна- для нее, как правило, более важен и значим внутренний мир любимого- кто он и какой?/ 44/.

Греки писали о разных видах любви: эросе и лудусе, строгэ и филио, и о любви агапэ.

Человек –целостность тела-души-духа, и полнота любви должна

тоже проявиться на всех уровнях тримерии.
Физическую, телесную любовь обычно называют эросом. Есть, однако, попытки и разделять «эрос» и «секс». В частности, В. Франкл полагает, что самое примитивное отношение к личности другого- это сексуальное отношение, когда физическая внешность другого вызывает сексуальное влечение. Эротическое же отношение , по его мнению, затрагивает более глубокий слой, входит в психическую сферу другого человека/ 35 /.
М. Бубер сказал : « Влюбленный неистовствует , любя свою страсть»/9/.
Э. Фромм говорил о влюбленности как зависимости и симбиотическом слиянии кАк несвободе, « я люблю, так как нуждаюсь в тебе»/ 38\.
Любовь –лудус- это игра, любовная игра, когда это уже не только физический секс, и партнеры видят не только тела друг друга.
Любовь – филио- то, что В. Франкл называет эротикой- любящий увлечен психическими , душевными качествами любимого, он « видит» , уважает личность другого.
Любовь – строгэ – это родительская любовь.
Слово "агапэ" (αγαπαω) имело наиболее возвышенный смысл из всех относящихся к любви слов. Оно обозначало: любить (бескорыстно и самоотверженно), желать добра, ценить. Это любовь, в которой проявляется готовность служить другому человеку, помогать ему и жертвовать для него.
А вот как понимает В. Франкл любовь –агапэ / 35/. Эта любовь , в узком смысле этого слова, представляет конечную стадию эротического отношения, она проникает наиболее глубоко в личностную структуру любимого, вступает в отношения с ним кА к с духовным существом. Взгляд того, кто любит так , проникает через физическое и психическое «одеяние» духовного ядра до незаменимой и несравнимой ни с кем сердцевины другого существа.Истинно познать другого можно только его любя.
Фромм полагал, что зрелая любовь, это когда не «я люблю, так как любим», а союз любящих, где сохраняется целостность и индивидуальность обоих: 2=1 и остаютя двумя/38/.
Зрелая любовь подразумевает заботу, отзывчивость , уважение любимого- это обобщенное мнение гуманистических психологов.

Х.Яннарас говорил–каждый сам по себе переживает чудо любви – другой является лишь предикатом/47 /.
Любовь-это акт, направленный на сущность другой личности.
Очень тонкий проникновенный анализ любовных отношений и их развития у любящих дал Антоний СУРОЖСКИЙ в книге «Любовь и интимность: поиски духовного смысла». Он писал:
«Фраза Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ- Я - то, что пишется обычно крупным шрифтом, ЛЮБЛЮ- просто союз, ТЕБЯ – что-то относительное. Процесс СВЯЗИ должен быть таким: Я и ТЕБЯ уравновешиваются по мере того, как ЛЮБЛЮ перестает быть союзом , перемычкой , соединяющей два местоимения и обретает качество, изменяющее самые отношения . Бывает момент, когда отношения настолько уравновешиваются, что тот , кто любит, ощущает себя со всей интенсивностью, но с той же интенсивностью и другого, придает ему ценность; а затем, если чувство становится более глубоким…, то наступает момент, когда мы понимаем, что мы стали точкой на периферии, а он- центром… Отношения- это не - друг на друга смотреть; это отношения между Одним, абсолютно центральным, и Другим, существующим только для первого… в направлении к нему
….теперь в этом Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ Я так сузилось, что существует лишь объективно, а субъективно человек уже забыл себя. Теперь имеет значение слово ЛЮБЛЮ, в которое включено и Я, ибо центром стало ТЫ-ДРУГОЙ.» / 2, с294/.
Но …БЫВАЕТ и так, рассказывет митрополит Антоний, характеризуя эгоцентрическую позицию: «Я ТЕБЯ ЛЮБЛЮ- ударение на слове Я, ты- предмет моей любви, а любовь-цепь, которой я тебя держу в плену; удочка, на которую пойман раб . « Надо осознать ужас, если все рассматривается с точки зрения моей выгоды. «Первое, что мы должны сделать- предлагает «лечение» митрополит,- оторвать свое внимание от себя и обратить его на БОГа и на человека- на все, только бы не заглядеться на себя» / 2, с.зо1 /
Надо уметь давать- без чувства своей значительности, своего величия., без утверждения себя- «получателю» в этом случае больно. Давая, забывать о себе, чтобы давать и получать было праздником ..
…. Нужно много любви, чтобы тебе простили твои благодеяния.»./2, 301/.

Развивая Святоотеческое Предание (корпус текстов святых отцов), митр. Иоанн Зизиулас писал, что «Сущность Бога, «Бог», не имеет онтологического содержания, истинного бытия – вне общения… именно общение есть то, что позволяет бытийствующему «быть»… [13, с. 83]. Он говорит о кругообороте любви-общения, что наиболее адекватно передается византийским понятием *перихорезис,* буквальный смысл которого-« обходить по кругу».

Этот смысл богословский уточняет С.С. Хоружий: «..полный и совершенный, непрестанный, хотя вневременный , взаимный обмен бытием между Лицами - Ипостасями: совершенное кругообращение бытия. Такой совершенный обмен бытием интерпретируется как любовь, связующая Ипостаси, и как их общение» / 39/.

Можно полагать, и в нас как Образе Божьем , наличествует эта неосознаваемая потребность в перихоресисе-взаимопроникновении и взаимообмене как отражении способа существования Лиц Троицы в Общении-Любви.Именно в любви выражается в полной мере личностный образ нашего бытия. « К любви способны только личности, только те, кто осуществляет свое бытие личностным способом по идеальному абсолютному образцу Лиц Пресвятой Троицы»- пишет С. А. Чурсанов/ 42 /.

Мы можем любить, только если мы представляем собой личности-митрополит Иоанн Зизиулас / 13 /.

По этому поводу архимандрит Софроний Сахаров размышляет так: « любовь перемещает жизнь любящего в лицо возлюбленного: существоание возлюбленных мной лиц – становится содержанием МОЕЙ ЖИЗНИ.»/ 32, с. 190/

«..обретая в любви полноту личностного образа бытия, человек утверждает и сверхприродную личностную идентичность тех, кого он любит…Каждая личность призвана вместить в себя полноту *всечеловеческого* бытия , никак не устраняя прочих личностей , но входя в их жизнь как существенное содержание ее и тем утверждая их персональность» / 32, с. 97/.

Свобода идентична любви, полагает митр. Иоанн Зизиулас. «Мы можем любить …… если мы позволяем другому быть по настоящему другим, вместе с тем пребывая в общении с ним. Если мы любим другого несмотря на то ,

что он отличается от нас- или , точнее, другой , не такой как мы, -то тогда мы переживаем свободу как любовь и любовь как свободу»/13, с. 19/.

«Любовь –это свобода»,-сказал А. Хомяков в Х1Х в., и П. Неллас в ХХ1в./ 25 /-«нравственное содержание свободы задается узами любви».

ХОТЕЛОСЬ БЫ ОСТАНОВИТЬСЯ НА ГЛУБОКОМ ПОНИМАНИ И ЛЮБВИ К ДРУГОМУ у Мартина Бубера- которую, вероятно, можно рассматривать как проекцию Божественной Любви Троицы на человеческие отношения.

Мартин Бубер описал два типа отношений между людьми : Я-ОНО и Я-ТЫ/ 9/.
Я-ОНО- это когда один человек для Другого является средством, функцией без взаимности. » Я» в этом случае -наблюдатель, « ОНО»-анализируется. Здесь нет равенства, взаимности, это-иерархические , вертикальные взаимоотношения.Отношения Я-ТЫ- это взаимное переживание ДРУГОГО, эмпатическое отношение «Я» к ДРУГОМУ. Здесь нет « Я», есть-"Я-ТЫ". С каждым «ТЫ» в каждое мгновение отношений « Я» создается заново. » Я» нуждается в »ТЫ» для своего становления. «Я « формируюсь ответом Другого. » Я « СЛЫШУ «ТЫ». Отношения "Я-ТЫ"-это горизонталь, не иерархия, это -равенство и форма этого равенства- ДИАЛОГ.
Бубер далее пишет: человеку приходится жить главным образом в мире Я-ОНО; живя исключительно в ТЫ-мире, мы бы сгорели в белом пламени.Вступления в отношения « Я- Ты» говорит о взаимном перихоральном намерении позволить своему « Я» узнать бытие «Ты» и обратиться вновь к самому себе - комментирует Бубера священник Георгий Завершинский / 3 /.

Я в Я-ТЫ проявляет себя как личность, осознает себя как субъектность.Именно такие идеальные экзистенциальные отношения М. Бубер описывает как ДИАЛОГ-ЛЮБОВЬ, когда одностороннее Я преобразуется в Я, взаимноотображенное в ТЫ. В совершенном диалоге «между партнерами, по настоящему обратившимися друг ко другу, отдающими себя без остатка и свободными от желания создавать видимость , возникает та незабываемая общность, которую более нигде не встретишь» /9, с. 85 /.

Возможен вариант, когда « Я» уже не нуждаюсь в «Тебе» -это когда человек превосходит себя, выходит за пределы себя к Богу. Божественное ТЫ вспыхивает в человеческих отношения , когда они становятся взаимными, жертвенными и подлинными . Каждое ТЫ -это мгновенный отблеск вечного ТЫ / 29 /. В.И. Слободчиков пишет, что у некоторых людей только в старости возникает общение- бытие с Богом/ 30/.

Для верующего человека важна **любовь Бога**

Любовь для христианина имеет совершенно особое значение **.**

Христианство явилось именно как *откровение о любви*, но такой любви, какой еще никогда прежде не знал мир. И описание этой любви выразилось в Слове Божьем вполне конкретным и однозначным способом – в виде понятия любви-агапе.Именно это понятие употребляется в Новом Завете для обозначения любви Бога к человеку и любви человека к Богу или другим людям.-утверждает Ю. М. Зенько / 15/.

Целостная христианская любовь-агапе возможна только тогда, когда человек любит Бога всей своей душой в ее целостности и всеми отдельными ее частями: эмоциями, чувствами, разумом, волей и т. д. То есть христианская любовь-агапе не только эмоция, но это и разум, и воля и все остальное вместе и целостно. Фактически, это есть отношение *целостного* человека к другому человеку, как *целостности,* по большому счету, это есть отношение человека как *личности* к другому человеку как *личности* (и к Богу, как *Личности*).

На необычайную высоту превозносит любовь христианство! Просто поражают слова о любви ап. Павла – настоящая новозаветная песнь о любви:

"Если я говорю языками
человеческими и ангельскими,
а любви не имею, то я – медь звенящая
или кимвал звучащий.
Если имею дар пророчества,
и знаю все тайны,
и имею всякое познание и всю веру,
так что могу и горы переставлять,
а не имею любви, – то я ничто.
И если я раздам все имение мое
и отдам тело мое на сожжение,
а любви не имею,
нет мне в том никакой пользы" (1 Кор. 13, 1-3).

Стереотип восприятия любви только как *эмоции* или чувства, ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ В ОБЫДЕННОМ СОЗНАНИИ И ПСИХОЛОГИИ, НЕВЕРЕН, если любовь- это взаимопроникновение, вклад в другого, то это больше

, чем просто чувство. Любовь-это духовное состояние человека во всей его целостности.
Митрополит Антоний Сурожский писал, что любовь – состояние всего существа, он обратил внимание на огромное влияние и значение в жизни встречи одного человека с другим замечате/2/.
О взаимосвязи любви к себе и другому и к Богу рассуждал Э. Фромм.
« Если ты любишь себя, ты любишь каждого человека также, как и себя. Если же ты любишь другого человека меньше себя, то в действительности ты не преуспел в любви к себе, но если ты любишь всех в равной мере, включая и себя, ты будешь любить их как одну личность, и личность эта есть и Бог, и человек. Следовательно, тот великая и праведная личность, кто любя себя, любит всех других одинаково»./38/

В психологии нет и такого понимания любви как ущемления своего згоизма и гедонистических наклонностей во имя высшей духовной цели- спасения себя для жизни вечной. Нет осмысления значимости жертвы как «закона» любви. Гуманистические психологи говорят, как правило, о потребности в любви, а не о «способности любить.
Но Антоний Сурожский писал, что самоутверждая себя, мы всегда отрицаем другого- это отказ от самой способности любить. Ибо любить, это значит признавать актуальность Другого, его право на тот способ существования, который он выбирает/2 /.Главные свойства любви как духовноного состояния- свобода и жертвенность, свободная (никем не принуждаемая) жертвенность служения любимому и забывания себя в этом. Другие свойства любви- давать и получать, видеть сущность любимого.
ЯЧИН С.А.тонко подметил, что способ Бытия Троицы не только общение-любовь, но есть и дарение. Дарение Себя Другому: Отца – Сыну, Сына- Святому Духу, Святого Духа- Отцу -необходимая единица осуществления Внутритроичного Общения. Особое значение он видит в том, что в таком общении должны участвовать трое. Он пишет : « принцип троичности общения коренится в следующем простом обстоятельстве. Тот дар (Любви), который один передает другому, ни в коем случае не

должен быть непосредственно возвращен обратно. Если некто пытается вернуть дар, то одним этим актом он трансформирует общение в обмен. Сначала в обмен дарами, потом во взаимовыгодный обмен, а затем в корыстный обмен. Полученный дар должен быть передан третьему. Только в этом случае общение достигает свой цели и реализует свой смысл как личностное(ипостасное) общение . …ни ученик, ни ребенок никогда не могут вернуть назад полученные от учителя и родителей дары. На этой невозвратности и основывается истинное общение. Именно невозвратность даров делает условием общения любовь. И, наоборот, -только любовь делает возможным невозвратный дар »/ 49/.

Также-невозможно вернуть обратно дар таланта- его можно только отдать людям… И в этом Ячин С. А. видит архетип русской культуры/ 49/.

Таким образом, именно любовь к Богу облагораживает, направляет и согревает все другие проявления этого чувства. Мир троичен-это замечено с самых разных философских и научных позиций.

Психологи больше говорят не о любви друг к другу, а о принятии другого, о принятии себя.

Любовь же начинается тогда, когда я постигаю всем своим существом , прозреваю в глубине сущность другого.

«Любая красота может быть изуродована, испорчена, -замечал митрополит Антоний,- и дело любви- посмотреть на человека и одновременно увидеть в нем его неотъемлемую красоту- и ужаснуться тому, что жизнь сделала из него. Любовь- и боль о несовершенстве человека, и ликование о его красоте»/ 2, с306/.

Помехой к любви являются эгоизм и самолюбие, окаменелое нечувствие, равнодушие.

"По причине умножения беззакония во многих охладеет любовь" (Мф. 24: 12).

Экзистенциальные психологи говорят также об одиночестве – изоляции, как о не состоявшейся любви-слиянии.

Конформизм спасает от изоляции, но за счет утраты Я.

И. Ялом описывает такие способы избегания боли изоляции:

-размывание границ ЭГОи попытка слиться с другим;

-попытка присоединить другого;

-брать у другого то, что заставляет нас чувствовать себя больше, сильнее или любимее
- но все это НЕПРЕБЫВАНИЕ с Другим/ 46 /, не то, что есть истинное слияние-любовь.
Э. Фромм писал о том, с экзистенциальной изоляцией связана самая большая тревога человека и попытками ее преодоления являются творчество, оргиастическое состояние, следованию обычаям и нормам группы- но это все частичные ответы. Полный ответ , по его мнению- слияние с другим человеком в любви/ 38 /.
ТАКИМ образом любовь представляет собой сложный душевно-духовный феномен, в котором принимают участие и разум, и чувство, и стремление.
ЛЮБОВЬ- ЭТО ЛИЧНОСТНОЕ СОСТОЯНИЕ, СОСТОЯНИЕ , КОТОРОЕ ОТРАЖАЕТ ДУХОВНЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА, СОСТОЯНИЕ, КОТОРОЕ ПРОЛИВАЕТСЯ НА ВСЕ И ВСЕЯ, НА КАЖДОГО , ВОКРУГ ЛЮБЯЩЕЙ ЛИЧНОСТИ, НЕ НАСИЛУЯ И НЕ ПОДАВЛЯЯ ДРУГИХ.

Выводы гл 6

Если в детстве человек «ответил» себе на вопросы
-радостно ли быть
-мир хорош
-я –хороший
- другой –хророший?
И уточнил в подростковом возрасте Я-концепцию- «Я –какой?», то в период молодости он «решает» задачу « Кем быть»- где во внешнем мире точка приложении себя, «где я могу реализоваться?, то
в период АКМЭ он отвечает себе на вопросы
- использовал ли свой потенциал на служение
---к чему был призван
-осуществил ли замысел о себе
- был ли я собой
-постороил ли отношения Я -ТЫ
- способен ли любить

И к концу АКМЭ, началу старости
- зачем я жил

-каков смысл моего бытия?

Это зрелые ответы на экзистениальные вопросы бытия

Эриксон понимал идентичность как внутреннюю непрервыность и тождественность индивидуального опыта.Другие тоже признают эту мою тождественность.
Обладать идентичностью-значит ощущать свое бытие неизменным, независимо от ситуации, роли- везде- Я.
Переживание чувства идентичности с возрастом усиливается: человк ощущает возрастающую непрерывность между всем тем, что пережил в детстве и что предполагает в будущем.

В экзистенциальной психотерапии человек рассматривается как существо постоянно возникающее, становящееся, существующее.Экзистенциальная психотерапия не столько лечит, сколько учит дисциплине жизни.Это скорее философское исследование жизни человека, обучение жить.
Быть аутентичным- это значит осуществить Замысел Бога о себе, своем призвании и своим « особым» образом осуществить общечеловеческую родовую сущность,осознать и реализовать свою индивидуальность своим бытием .Но человеческому бытию-в себе -самом может угрожать «угроза бессмысленности».
Человеческая жизнь причастна вечности и нетлению, поскольку вечна и нетленна Божественная жизнь в ее троичной взаимопроникновенности любви-общении; и мир и человек тоже троичны-это замечено с самых разных богословских, философских и научных позиций. Любить- это дать возможность человеку раскрыться в полноте ,только любовь может помочь человеку стать всем, чем он только может быть, каким его задумал Бог.
.

Литература к 6гл.

1Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания ЛГУ 1969
2Антоний СУРОЖСКИЙ в кН . «Любовь и интимность: поиски духовного смысла» М 200

3 Ангафорова Е.А. Феномен тревоги в свете онтологического понимания человеческой природы Дипломная работа СПб АППО 2010

4Анцыферова Л.И. Эпигенетическая концепция развития личности Эрика Г. Эриксона //Принцип развития в психологии М. 1978
5 Бердяев Н.А. Философия свободы М. 1989
6 Братусь Б. С. Аномалии личности М.1988
7Бубер М.Я и ТЫ М.1993
8Вилюнас В.К. Психология эмоциональных явлений МГУ 1986
9 Георгий Завершинский / 3
10Иоанн Зизиулас митрополит Пергамский Бытие как общение : очерки о личности и Церкви М 2006
11Зарин С М. Аскетизм по православно-христианскому учению М. 1996
12 Зеньковский Василий прот. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии Имка-Пресс , 1934
13 Зенько Ю. М. Психология религии СПб 2009
14Киприан Керн Восхождение к Фаворскому свету М.2007
15 Кон И. С. Открытие «Я» М. 1978
16 Кошелева С. В. Контроль знаний студентов как фактор совершенствования структуры их учебной деятельности// Актуальные проблемы повышения эффективности учебно-воспитательного процесс ыв высшей школе. Л.1987
17 Карпенко Е.К. « С.Л. Франк : философская антропология как энтелехия культуры»// Идейное наследие С, Л, Франка в контексте современной культуры. М. 2009
18 Лазурский А.Ф.// Теоретические проблемы психологии личности М. 1974
19 Меньшикова Л.В. Методология и практика психологической службы в вузе//Прикладные психолого-педагогические исследования в вузе . Новосибирск 1988

20 Р. Мэй Мужество творить М.2006
21Неллас П.Обожение М 2011
22Петровский А.В., Ярошевский М.П. Основы теоретической психологии М.,1998
23 Психологическое сопровождение подготовки специалистов в вузе Новосибирск 1988
24Рудкевич Л.А. Значение параметра «ювенильность» в оценке конституции и поведения подростка// Ананьевские чтения -97 СПб 1997
25Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм//Сумерки богов М. 1980
26Слободчиков В.И. и Е.И. Исаев Психология человека М. 1995
27 Соколова Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалях личности МГУ,1989
28 Софроний Сахаров Видеть Бога как он есть М.2000
29Франкл В.Человек в поисках смысла М. 1990
30 Франк С.Л. Духовные основы общества М. 1992
31 Франк С.Л.С нами Бог М. 2007
32 Фромм Э . Бегство от свободыМ. 2005
33 Хоружий С.С.Конституция личности и идентичностив перспективе опыта древних и современных практик себя// Вопр.философии 2007
34 Хьелл Л. , Зиглер Д. Теории личности Питер 2008
35Чеснокова И.И. Проблема самосознания М.1977
36Чурсанов *С.А.* Лицом к лицу Понятие личности в православном богословииXX века М, 2008
37 Шеховцова Л.Ф. Христианское мировоззрение как основа психологического консультирования и психотерапии СПб 2009
38Шеховцова Л.Ф. Сексуальная революция женскими глазами// Педагогика №7, 2005
39 Яннарас Х. Вера Церкви М. 1992
40Ясперс К. Общая психопатология Ясперс К. Общая психопатология М. 2001

41 ЯЧИН С.А. ЛИЧНОСТЬ , ОБЩЕНИЕ , ДАР И МИССИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ//ДИАЛОГ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СВЕТСКОЙ И ЦЕРКОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ МАТ . ПОКР. ЧТЕНИЙ 2006-2007

/

-

Гл. 7 ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

7.1.Актуализация духовного потенциала человека

Человек, как Образ Бога, по которому он сотворен , в христианской антропологии представлен природой(тримерия тела-души-духа), личностью и энергиями. Дух не есть что-то добавочное к телу и душе, он проявляется через душевное и телесное.

Представления о "личности", существующие в некоторых концепциях современной психологии, частично пересекаются, с понятием "личности" в христианской антропологии, как мы это видели во 2 гл. Таким общим моментом является понимание личности как «владычицы» природы, проявление ее в самосознании- Я, в сфере смыслов , ценностей и отношений, которые выбирает Я . ПРоявление свободно избранной Я ценностно –смысловой сферы происходит и в нравственной позиции человека и в его поведении и поступках (Я совершаю тот или иной

поступок, Я веду СЕБЯ определенным, обусловленным моими ценностями и смыслами , образом).

Сегодня и в гуманитарных науках, и в педагогике, и в общественном сознании все говорят о духовно- нравственной сфере личности. Словосочетание «духовно-нравственный», с одной стороны, стало шаблоном и стереотипом, с другой стороны, имеет большую смысловую неопределенность, так как на него проецируются совершенно разные подходы к пониманию того, что такое « дух», «духовность», что такое «нравственность» .

В христианской философии "дух" отождествляется с сознанием" человека, а в психологии одна из точек зрения рассматривает "личность" как носителя "сознания"

В христианском богословии личность часто понимается как духовно-нравственное существо, знающее, что такое благо, а в психологии, нравственность часто называют "вершиной " личности, проявлением её зрелости. Таким образом наблюдается перекрест смыслов и значений этих представлений в христианском учении о человеке и психологии .

Так как в настоящее время в нашем общественном сознании слова "духовность", "духовный" стали общеупотребительными и в то же время многосмысловыми , то нам показалось интересным выяснить, каким смыслом наполнено сегодня понятие "духовности" в обыденном сознании.

В связи с этим нами было предпринято исследование с целью выяснения, какой смысл вкладывают наши соотечественники, сформировавшиеся в эпоху навязанного атеистического мировоззрения, в понятие "духовность".

В исследовании приняли участие 73 человека в возрасте от 20 до 50 лет, из них 5 человек имели среднее образование, рабочие; 40 человек – высшее образование – учителя, инженеры, врачи; 28 человек – слушатели Духовной семинарии, имеющие высшее и незаконченное высшее образование. По ответу на вопрос "Ваше вероисповедание" распределение оказалось следующим: атеисты – 13 человек, оккультист – 1, католик – 1, протестант – 1, православные – 57 человек (из них воцерковленных, т.е. регулярно посещающих храм 34 человека: 28 семинаристов и 6 человек не имеющих духовного образования).

В результате обработки экспериментального материала выделены следующие основные смыслы понятия "духовность" нашими респондентами. 34 воцерковленных респондента понимали "духовность" как устремленность к Богу, стяжание Святого Духа.

Частота смыслов понимания "духовности" другими респондентами представлена в табл. 1.

Таблица 1

Смысл понятия "духовно"	Нравственность	Культура	Ценности и смыслы жизни	Богатый внутренний мир	Самосовершенствование	Любовь	Гармония	Понимание другого человека	Самопознание	Оптимизм	Высший разум	Что-то нематериальное	Сила духа
Количество респондентов	13	6	7	8	7	2	2	4	1	3	1	2	1

Таким образом, результаты исследования показывают, что наши соотечественники-современники,получившие атеистическое, позитивистское образование, в понятие "духовность" вкладывают чаще всего не религиозный, а секулярный смысл – т.е. представление о "духовности" чаще всего у них связано с "нравственностью", "потреблением культурных ценностей" (сходить в филармонию, музей), а также поиском смысла жизни. Современное общественное сознание прежде всего "духовное" противопоставляет материальному, т.е. в самом широком понимании "духовное" – это то, что не есть "материальное". Тот широкий контекст понимания духовности, который существует в современном обыденном, массовом сознании, можно рассматривать, как нам представляется, как стадии актуализации духовного потенциала человека.

Как говорили святые отцы, дух-составляющая природы каждого человека, вне зависимости от его вероисповедания.

1 стадия "пробуждения" – когда человек начинает понимать, что кроме материальных, биологических потребностей, у него есть и иные потребности – т.н. "нематериальные"или недефицитарные по терминологии Ф. Маслоу..

2 стадия – когда потребности в познании мира и себя, в красоте, в эстетическом переживании мира становятся ценностями, на которые человек ориентируется в своей жизни.

Отождествление культурных потребностей с духовными имеет исторические предпосылки. Дух человеческий, напитанный Духом Божественным в течение 2000, воплотился в культуре. Культура сложилась вокруг культа – места служения Богу-Духу, круга, отражающего совокупность религиозных идей и традиций.

Культуру можно рассматривать как материальное воплощение, запечатление в материи ЛИКа Бога – Любви, Истины, Красоты. Даже на неверующего человека, "потребляющего" культурные ценности, опосредованно "подключающегося" к ЛИКу Бога, падает Его отсвет, отражение. П. Евдокимов писал: "Когда она истинна, культура, вышедшая из культа, возвращается к своим истокам… Культура по своему существу есть поиск Царствия Божия, поиск в истории того, чего там нет, что выходит за границы истории и уводит саму культуру за её пределы. Культура становится выражением Царствия Божия средствами этого мира" [12].

3 стадия – когда человек открывает для себя нравственные законы, регулирующие жизнь людей в обществе и считает себя обязанным исполнять их.

Во все времена и у всех народов религия выступала носителем нравственных ценностей. Вероятно, поэтому когда у нашего атеиста соотечественника, понятие "духовности" исчезло из сознания, было вытеснено в сферу бессознательного, а понятие о нравственности сохранилось, то произошла подмена: "нравственность" отождествили с духовностью.

4 стадия – когда человек задумывается над вопросом "зачем он живет" – начинаются поиски смысла жизни.

5 стадия – нахождение смысла жизни в самосовершенствовании, самоактуализации, человек обретает "развитие" как ценность – развитие себя самого становится для человека ценностью и смыслом жизни.

6 стадия – обретение Бога, когда человек понимает, что совершенствование себя невозможно без помощи Высшего Существа, что кроме мира видимого, существует и Мир Невидимый.

7 стадия – человек включается в религиозную жизнь, в духовную работу – процесс воцерковления для христиан.

8 стадия – соблюдение заповедей, жизнь по религиозным правилам; здесь выделяются свои стадии духовного возрастания.

9 стадия – достижение святости, как возможного для человека уподобления Богу.

С точки зрения христианского богословия, собственно духовная жизнь или "духовность", начинается с поиска и обретения Бога. Дух человека – это "орган" Богообщения, Бога сознающая, Бога ищущая сила и Богом живущая.

Только 6-ая стадия по нашей классификации отвечает религиозному понятию духовности.

Известный психолог-гуманист Маслоу в своей теории человеческих потребностей разделил потребности человека – на 2 класса – низшие (биологические) и высшие, куда он отнес потребности в познании, признании, любви и дружбе, творчестве и самореализации/ 53/. Христианская антропология рассматривает эти потребности как душевные, собственно духовность начинается с одухотворения души и её потребностей.В этом случае человек не довольствуется только познанием мира и себя, а выходит на познание Бога – здесь раскрывается его духовный ум.

Итак, если в рамках гуманистической позитивистской психологии вышеописанные нами 2-5 стадии отражают развитие "высших" "бытийных" потребностей, то в христианской антропологии это только стадии развития душевных потребностей, которые являются иерархически более низким уровнем по отношению к духовным потребностям.

Но при высшем развитии этих душевных потребностей происходит актуализация духовного потенциала – таким образом эти стадии можно рассматривать как стадии постепенного перехода человеческого духа из потенциального состояния в актуальное.

По определению Т.И. Петраковой, «духовность и нравственность являются базовыми, сущностными характеристиками личности. До недавнего времени достаточно полно были исследованы социальные аспекты нравственности, интерес к ее метафизическим корням усилился в последние годы. Стало

очевидно, что уяснению этого понятия способствует выделение семантической пары *духовность – нравственность*, поскольку между ними существует не только семантическая, но и онтологическая связь: нормы и принципы нравственности получают идейное обоснование в идеалах добра и зла, являющихся категориями духовности. … Православная духовность немыслима без внимания к себе, поэтому бездуховен тот, кто не смотрит внутрь себя, кто не видит в себе зла (греха): у такого человека нет стимулов к самопознанию, исправлению себя и самосовершенствованию» [43, с. 16].

«Нравственность» представляет собой совокупность общих принципов поведения людей по отношению друг к другу и обществу. Кьеркегор стремление к воплощению веры называл экзистенциальным стремлением. Экзистенция , по его мнению, это переход от возможности в духе к реальности в полноте личного бытия. Различные состояния и этапы зкзистенции: вина, страх, отчаяние, выбор отношения к смерти, спасению- это звенья бытийственного процесса в его онтическом отношении к абсолюту, элементы бытия «перед Богом»/ 7 по Буберу цит/.Эти экзистенциальные проблемы, корни которых (экзистенциальные радикалы) уходят глубоко в душевно-духовные слои внутреннй жизни человека, осознаются в духовной жизни как страсти, нарушения заповедей,грехи , преодолеть которые помогает практика аскезы.

Итак, если духовность с точки зрения секулярного сознания – это нравственность и культура, поиски смысла жизни и подобная подмена понятия "религия" понятием "нравственность" постоянно происходила во многих общественно-политических и философских текстах советской эпохи, то возможно, учитывая исторический контекст нашей эпохи, можно говорить о *нравственном развитии* человека, о нравственном самосознании к а к начальной стадии духовного развития ; и об *общении с Богом* , *религиозной* жизни как высшей стадии развития духовности .

Европейское сознание в сфере нравственности основавается на христианских ценностях.

Классик гуманистической психотерапии Р. Мэй говорил, что любая проблема личности-это моральная проблема, то есть имеет моральный подтекст. Вопрос клиента, который он рано или поздно задаст психотерапевту- « как я должен жить?», « Как правильно мне себя вести»?-является сущностным для всех моральных систем/ 32/.

Архимандрит Платон писал, что в структуре личности нравственное сознание следует признать как безусловный факт, не выводимый ни из каких причинно-следственных предпосылок, т.к. оно есть чистое и глубокое отражение в человеке Образа Божьего. Нравственное сознание открывает личности реальность ее собственного этического Я и реальность нравственного порядка в бытии/ 42 /.

Верующий человек почитает Бога высшим смыслом своей жизни и строит жизнь по заповедям, данным людям Богом. Главные заповеди, регулирующие жизнь христианина- любовь к Богу и служение людям- « Возлюби ближнего своего как самого себя» /Мф. 22: 39/.

Формами нравственного сознания являются стыд , совесть, долг, обязательность, ответственность.

7.2 Нравственное самосознание

Современный богослов арх. Платон Игумнов говорит о том, что образ бытия личности раскрывается в нравственности, нравственность- феноменология личности . Нравственность- онтологическая предпосылка становления человека и это является метафизической проблемой/ 41 /.

Жизнь по духовно-нравственному закону-единственный естественный и нормальный способ человеческого существования, полагает прот. Василий Зеньковский/ 15 /. Божественные заповеди-онтологический закон существования человеческой личности.

Исполнение духовно-нравственных заповедей ведет человека к жизни, за их нарушением следует помрачение и смерть/Зенк\

Как выше было установлено, зрелой формой самовыражения личности становится потребность адекватного проявления сущностного Я человека. Рефлексия становится основой самовоспитания и совершенствования себя. Один из признаков совершенствующейся личности- уровень требований к себе, в этом, как правило, выражается степень порядочности человека. Отношение к себе, самооценка, как правило, связана и с отношением к другим(низкое самоуважение часто провоцирует и недоброжелательное отношение к другим). Отношение к другому-это уже нравственная категория. Одно из простейших правил светской этики формулируется так: не поступай с другими так, как не хочешь, чтобы поступали с тобой.

Такой нравственный закон- переход к духовному уровню регуляции поведения.

Основной вопрос этики в психологической плоскости трансформируется в вопрос отношения к Другому человеку как ценности. Такое отношение –нравственно. Сердце человека соткано из отношений к другим .

Нравственное начало, как универсальная реальность человеческой жизни, выполняет, по мнению арх. Платона, важнейшую онтологическую функцию формирования личностной структуры бытия/ 42 / Бытие личности можно характеризовать как бытие экстенсивно раскрывающееся , ценностно ориентированное и нравственно становящееся .Нравственное сознание открывает личности реальность ее собственного этического Я в форме стыда, совести, долга, обязанности, ответственности. Если вина возвращает человека к себе прошлому, то совесть- это прорыв к своей сущности, к себе вечному. Совесть пробуждается при встрече с Богом.

Нравственное сознание преображает человека в богоподобную личность. Церковь дает личности сверхестественную благодать для исполнения нравственного закона.Восстановление богоподобия в человеке обусловлено выполнением Божественных заповедей. Свобода нравственного самоопределения человека является важнейшим условием достижения им богоподобия / 15/.

В.В. Зеньковский предложил обоснованную теорию периодов

духовно-нравственного развития, в которой выявлены духовные основы возрастных этапов жизни человека/ 15/. Он называл дошкольный период «золотой порой» для духовно-нравственного становления личности ребенка. Дошкольное детство – время интенсивного накопления социально значимого опыта, формирования отношения к окружающему миру. В дошкольном возрасте происходит усвоение социальных норм, моральных требований и образцов поведения на основе подражания, пробы сил в различных направлениях, но наблюдаются и начальные проявления детской лжи, жадности, лукавства, жестокости. Дошкольников отличает заметная сосредоточенность на себе – детский эгоцентризм, проявляющийся как в познавательной, так и в моральной сферах, однако успешно идет построение поведения в соответствии с моделями, взятыми из жизни, сказок, литературных повествований, образов средств массовой информации.

Как происходит у ребенка становление нравственного сознания?

Вряд ли можно согласиться с И. С. Коном, что непосредственная эмпатическая реакция является врожденной, потому что уже двухдневный малыш начинает плакать, слыша крик другого ребенка. /25\ Скорее ребенок не чувствует себя другим, а происходит его эмоциональное заражение , которое и является основой становления эмпатии.

Уже в 2 ГОДА можно заметить у ребенка НАЛИЧИЕ первых моральных представлений .

Исследователи морального сознания выделяют в нем 3 уровня по степени осознанности, обобщенности и интерироризованности норм:

-доморальный уровень, когда ребенок выполняет установленные правила , исходя из эгоистических

соображений: он должен вести себя хорошо, чтобы избегать наказаний и получать поощрения;

-конвенциональный, когда поведение ориентировано на внешние нормы и мнение окружающих- заслужить одобрение у значимых лиц;

-автономный- ориентация на определенную внутреннюю автономную систему принципов- совесть/ 25/.

Формами социального контроля являются чувства страха, стыда, вины.

Если чувство страха имеет инстинктивно-биологическую основу, то стыд-культурное образование, предполагает более высокий уровень осознанности. Стыд побуждает человека смотреть на себя глазами значимых других- как бы «извне», вина-внутреннее, субъективное чувство, означает суд человека над самим собой.[7]

Стыд может проявляться из-за любых ошибок, вина же возникает при нарушениях морального или религиозного характера, в ситуациях, где человек несет личную ответственность.

Основа нравственности- внутренний диалог , суд человека над самим собой.

Экспериментальные данные показали, что в 3года ребенок осознает моральную сторону своих поступков, понимает, какие из них вызовут отрицательную оценку и , совершая такие поступки , он стыдится их. Но он испытывает чувство стыда только в конкретной ситуации и только за совершенный поступокю В 4 г. ребенок испытывает стыд уже и потому, что он понимает недопустимость своего поступка. В 5 лет у ребенка наблюдается острое осуждение себя за совершенные проступки и желание исправиться. В 6лет имеется отчетливое проявление чувства стыда/ 54/.

Изначальное разделение детской души между добром и злом может проявиться уже в самом раннем возрасте в неосознаваемой склонности ребенка к греховным поступкам и действиям. Особая

---

[7] Именно потому надо признать фрейдизм вреднейшим, -полагает Нафанаил Львов,- что он пытается уничтожить в человеке то единственное, чем душа очищается о греха- сознание свойе вины и ощущение тяжести греха\34 с.219Ключ к сокровищнице М .2006/

хрупкость и податливость психики ребенка требует особой осторожности в воспитательных воздействиях , чтобы не спровоцировать у него духовные искривления.

Изначальную точку всей духовной жизни ребенка- умственной, религиозной, моральной, эстетической-Василий Зеньковский видит во влечении к смысловой сфере, в наивной, но живой и глубокой вере ребенка, что во всем есть смысл. Мир для ребенка не набор случайных и отдельных фактов, но пронизан смысловыми лучами, исходящими из какой-то точки. «Что смысловая основа мира, источник смысловых излучений есть Существо, - Верховное и Благое, -это не требует доказательств для ребенка»/1с.168/.

Духовная жизнь струится через моральную сферу, позднее детство –время оформления моральных идей и правил.

Собственно греховное в ребенке до 7 лет «ничтожно и мелко» по своей «периферичности в составе всего, чем занята духовная жизнь». Этот период Зеньковский называет «грудным периодом» в духовной жизни ребенка, когда он «вживается в мир «смыслов» - в природу, в человеческие отношения, в то, что над человеком», т.е. в собственно духовный мир, «набирается на всю жизнь безмолвных, но творчески действующих в нем интуиций» [15С. 110-111].

В трудах прот. Василия Зеньковского содержится и объяснение « отчего создалась в человеке , в его глубине коренная двойственность, добро в человеке так неисследимо сплелось со злом». Изначальнное раздвоение детской души между добром и злом проявляется уже в раннем возрасте в неосознаваемой склонности к греховным поступкам и действиям из-за

нарушенной в человеке гармонии как результата грехопадения / 15 /

Хрупкость и особая податливость детской психики является почвой для развития духовных искривлений, негативных влечений и греховных представлений.

Страсти у ребенка проявляются рано, пишет св. Феофан Затворник, даже когда еще не ходит. Он уже серчает, завидует… особится/ 51/.

Особенно опасна в этом возрасте провокация ребенка ко греху посредством внешних стимулов, возможно- в семье,- писал о. Василий, -и средствами массовой информации- СМИ-, что так злободневно для нас сегодня.

Современные исследования нравственного климата семьи показали, что жестокость фомируется в семьях, где были холодные, безразличные отношения и ребенок не видел ласки. Жадность – в семьях, где была безграничная свобода пользования вещами для одних и которые были недоступны для других; либо это было суровое детство при недостатке материальных средств.Хвастливое сопоставление дорогих вещей формировало зависть или гипретрофированную потребность в приобретении материального богатства- сребролюбие.

Постоянная направленность на сравнение своего положения с другими, создает квазипотребность высокого напряжения, что мотивирует многие действия человека. Степень удовлетворения потребности может выступать как средство испытать свое превосходство или свою несостоятельность.

Ребенок живет в мире сказки и выдумки, фантазия переплетается у него с вымыслом, но если ребенок чувствует, что открывать ему свои фантазии не всегда полезно, он начинает умалчивать об этом- формируетя хитрость, умение « выкрутиться» и ложь .

Изучая развитие мышления, Ж. Пиаже указал на взаимодействие морального чувства с развивающимися мыслительными /44/структурами и постепенно расширяющимся социальным опытом ребенка. Развитие морального чувства, по Пиаже, осуществляется в две стадии. На стадии нравственного реализма дети уверены, что существующие нравственные предписания абсолютны. Позже дети достигают стадии нравственного релятивизма. Они понимают, что существующие правила в

некоторых ситуациях могут значительно корректироваться, и нравственность поступка зависит не от его последствий, а от намерений. Развивая теорию Ж. Пиаже о двух стадиях нравственного развития, Лоуренс Кольберг [] разработал «когнитивно-эволюционную теорию морализации».

Исследуя стадии становления интеллекта ребенка, Ж. Пиаже описывал как необходимый этап развития стадию эгоцентризма детского мышления. Эгоцентрическая , эгоистическая позиция до определенной поры естественна и для морального развития ребенка.

К концу дошкольного возраста у ребенка должно вызреть умение не рассматривать свою позицию как единственно возможную – это необходимое условие для начала школьного обучения, но , к сожалению, этот «остаточный» эгоцентризм наблюдается иногда и у взрослого человека, когда он неспособен(не желает) принять во внимание своеобразие своей позиции в отличие от позиции другого. «Альтероцентризм» проявляется в способности понять другого человека, принять его позицию/ 8/.

Если «эгоцентризм «- взгляд на мир из своей точки координат, мое «эго», Я - в центре мира, то «эгоизм»- это нравственная позиция – забота прежде всего о себе и все остальные существуют только для меня. Эгоист приоритетное значение придает удовлетворению собственных потребностй в ущерб и за счет удовлетворения потребностей другого. Противоположная жизненная позиция - альтруизм- выражается принципом «жить для других» . Для альтруиста приоритет имеет удовлетворение интересов другого, самопожертвование своими интересами ради него/8/.

В дневнике прот . Александра Шмемана сохранились

интересные мысли об ЭГОЦЕНТРИЗМЕ: «все дело в радовании о другом, в любовании другим, и это значит – в «онтологическом» смирении, которое одно делает это радование , это любование возможным, а вот этой-то обращенности на другого, на другое- на Бога, человека, мир- и нет в «религиозности»(здесь о. Александр критикует ложные представления о религиозности -Л.Ш.).Христианство дарует свободу и требует от человека свободы: свободы прежде всего от порабощенности собою, свободы зрения, слуха, обращенности ума и сердца. Ибо только в этой свободе загорается « радость о..», любованье, только в ней становится прозрачным и восстанавливается утраченная в «первородном грехе» целостность…. Все в мире «скучно», пока не коснется его луч Духа, радости, свободы.. Пока луч этот не сделает всего « прозрачным», и тогда душа «поет»: « О Тебе радуется , благодатная всякая тварь» /2, с 360\ Люди часто разрушают собственную жизнь, хотя эгоизм и инстинкт самосохранения должен был бы предостеречь от этого Но инстинкт перестает действовать из-за одержимости страстью Я-гордыни.

Поэтому расшатывание эгоцентризма – одна из важнейших воспитательных задач дошкольного возраста. Постепенно, чаще в игре, происходит координация эгоцентричной позиции с позициями других участников игры. В связи с этим происходит и эволюция детских игр – от игры «рядом, но не вместе» к совместной игре и, как к вершине, – к игре по правилам. Эгоцентризм уступает место децентрации, когда ребенок научается осознавать свое «я» в качестве субъекта. После этого уже возможно отделение субъекта от объекта, которое позволяет соотносить свою точку

зрения с позициями других людей. К концу дошкольного возраста у ребенка должно вызреть умение не рассматривать свою позицию как единственно возможную – это необходимое условие для начала школьного обучения» [303, с. 76].

В психологии **характер** человека определяется как «способ" поведения и ,как правило, в нем выделяют полярные черты: доброта – черствость, щедрость – скупость, смелость – трусость. Русские демократы, в частности, Н.Г. Чернышевский, считали всякий характер подлежащим моральной оценке и включали в него черты направленности.

В философии Древней Греции проблема характера всегда ставилась как проблема этическая, моральная, и в настоящее время черты характера имеют оценочность. Оценочность черт характера присутствует в культуре, общественном сознании, как этическая регуляция, пишет ЛевитовН.Д. / 27 /.

Некоторые психологи считают понятие "характера" близким понятию "личность". Нам наиболее точной представляется позиция С.Л. Рубинштейна, который видит сущность характера в направленности поведения, отношения к другим людям, к миру, к себе [45]. В нравственном богословии обязанности христианина тоже представлены как отношения : к Богу, к ближним, к себе. В. М. Мясишев писал, что *характер* представляет собой психическое своеобразие человека, *единство отношений* и способов их *осуществления* в переживаниях и поступках [33]. Можно сказать, что характер – это "инструментальное" проявление личности или те свойства личности, которые отражают основную ее направленность и проявляются в образе действий [3].

Таким образом, *отношения личности,* выражаясь через *определенные приемы и способы*, становятся *привычными* и закрепляются как *черты* характера. Черты характера могут быть родственными, близкими, усиливающими друг друга: чуткость – отзывчивость, выдержка – самообладание, хладнокровие. Между чертами характера могут быть причинные отношения: самомнение

порождает развязность, несдержанность – грубость;
самоуверенность – заносчивость, высокомерие, нетерпимость, гордость, осуждение.

Шкалы отношений личности высшим полюсом трансформируются в нравственный контекст.
Отношение к себе , как отмечает Б.Г. Ананьев, завершает структуру характера, обеспечивая его целостность, выполняет функцию саморегулирования и самоконтроля/ 4/.
Исследования Р. Х. Шакурова показали влияние самооценки на развитие таких черт характера как самолюбие, гордость, тщеславие, которые в аскетике рассматриваются уже как страсти/ 55 /.
Если Я-концепция отражает отношение и (имплицитно) требования к себе, то отношение к другому выражается в нравственных категориях
Подобное понимание характера довольно близко представлениям о добродетелях в христианском учнии о человеке.
Основы характера закладываются воспитанием в семье, но взрослый человек способен заняться самовоспитанием, изменением своего характера или стяжанием добродетелей, что происходит в духовной жизни .

7.3 ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА

7.3.1. Смысл духовной жизни.

Вера- это встреча человека с Богом, но и с собой, и с ближним. Вера- это жизнь духа, в вере и через веру происходит актуализация личности, владычицы природы, рожденной в крещении экклезиальной ипостаси. Вера –это больше чем мировоззрение ,это условие нашего пребывания в обителях Божьих в вечной жизни.Это условие выполнения Замысла Божьего о нас. Это условие рождения в нас нового человека.

О значимости , важности веры у человека говорили и известные психотерапевты. Р. Мэй :« Согласны мы или нет, но вопрос отношения к жизни – это в конечном счете вопрос религии. Уверенность в смысле жизни, вера в конечную ценность своего Я и самоценность других индивидуумов, убежденность в смысле мирозданья, которая помогает преодолеть собственное ощущение неуверенности- только достижение всего этого принесет человеку уверенность и мужество , необходимые для того, чтобы жить»/ 32 С.126/.

Об этом же К. Юнг: «Среди многих пациентов, вступивших во вторую половину своей жизни, т.е. в возрасте после 35 лет, не было ни одного, чья проблема , в конечном итоге , не сводилась бы к поиску религиозного взгляда на жизнь. Можно с уверенностью сказать, что каждый из них заболел потому, что утратил то,что существовавшие в любом веке религии давали своим приверженцам, и ни один из них не исцелился полностью, пока не обрел вновь свою веру»/ с.цит по32 Мэю/.

Вера в Бога, актуализированная крещением, называемым христианскими богословами вторым рождением или экклезиальной ипостасью, придает жизни человека новые смыслы : спасти себя для жизни вечной , стать новым человеком, преодолеть свою ветхость.

Преодолеть своего «ветхого» человека, это значит обрести в полноте свободу от того, что сковывает и ограничивает человека: наследственность, среда, психологические защиты.

Современный греческий богослов Панайотис Неллас пишет: « Как в телесном рождении от родителей человек получает тело, приспособленное к этой смертной жизни, так в духовном рождении Христос творит в человеческом существе новый духовный организм, с духовным зрением и слухом,способный к духовной жизни. Эта духовная сущность (будучи не чем иным, как новым человеком) как таковая не подлежит тлению и не исчезает по смерти, сохраняя человеческую жизнь в вечности» / 35, с.151/.

Стать новым человеком- это значит преобразить себя,уподобиться , стать по Замыслу Бога подобным Ему.

Павел Евдокимов писал, что воплощение отражает определенную антропоморфность Бога, но главным образом воплощение есть откровение теоморфности человека. «

Воплощение доводит до полноты нашу природу, созданную по образу Божию, с очевидностью раскрывает христологическую структуру духовной жизни» / 13, с.66/.

Современный греческий богослов Христос Яннарас пишет о том, что «.. пропасть между тварным и нетварным может быть преодолена на уровне модуса существования , общего обеим природам, суть которого в личностном бытии. Эта истина явлена нам Божественным воплощением в Лице Иисуса Христа» / 56, с.102/. Каждый человек обладает возможностью реализовать свою жизнь как личность и в этом уподобиться Христу; осуществить ее как любовь и свободу от естественной необходимости.

Панайотис Неллас, будучи исследователем трудов Николая Кавасилы,пишет, что название основного труда святого «Жизнь во Христе» не случайно, ибо жизнь во Христе есть жизнь Христа в нас. По утверждению ап. Павла» Уже не я живу, но живет во мне Христос»(Гал. 2, 20) / 35 /.

Библейская онтология ведет от морального катарсиса к катарсиссу онтологическому, что означает реальное изменение человека в целом: тела, души и духа / 13/

Богоподобие обретается через личную реализацию объективной сообразности. Это вызывает напряженное стремление к Всевышнему.. Подобно тому, как всякая копия стремится приблизиться к оригиналулу, человек-образ хочет превзойти себя, чтобы войти в Бога и найти в Нем успокоение своей тоски.

Как стать таким новым человеком – об этом говорит аскетика-православное учение о спасении человека.

Так как в христианской антропологии, составной частью которой является аскетика, природа человека признаетя «падшей», искаженной , деформированной в результате грехопадения, то одним из ее главных понятий является понятие «греха».

Павел Евдокимов:«По определению 6 Вселенского Собора, грех есть болезнь духа» /13,с.60/.

«Грех» в переводе с греческого означает «промах» , отклонение, непопадание в цель, то . что мешает человеку исполнить истинную цель его жизни- обожиться. Процесс преодоления греха и восстановления искаженной природы- суть и цель духовной жизни.

Духовная жизнь предполагает **покаяние**- осознание, видение своего греха; **борьбу со страстями**, как греховными

наклонностями падшей природы; **стяжание добродетелей** – противоположных страстям качеств души; **исполнение заповедей-** нравственных законов, заповеданных человеку Богом и как « средств», помогающих этому- *участие в таинствах, пост и молитва.*

7.3.2. Покаяние и грех.

Покаяние- это таинство раскаяния , для которого необходимо познание и осознание своих греховных поступков и наклонностей, которые мы часто стараемся не видеть в себе, обрастая психологическими защитами, «заслонами « от Бога. Исповедание как осознание своего греха и получение от Бога прощения в таинстве покаяния, принципиально отличается от осознания в процессе психоанализа своих вытесненных и подавленных влечений, которые переполняли наше бессознание.

Грех осознанный, но не раскаянный и не прощеный, продолжает существовать и наполнять нашу бессознательную сферу,вызывая в ней напряжение, выливающееся затем в психосоматические , нервные или психические заболевания. Отсутствие покаяния не только не прерывает греховность, но порождает новые грехи. Павел Евдокимов: «Тягостный дискомфорт современного человека связан с чувством тайной зависимости от тех начал, которые он носит в своей душе и которых не знает, не понимает или боится понять»/ 13,.с59/.

Там, где нет «культуры греха», религиозной традиции, бессмысленно апелироватьь к этим понятиям и ожидать радикального изменения сознания и поведения людей.

Б.С. Братусь подчеркивал, что невроз -это эгоцентрическая ориентация личности. Нравственная альтруистическая ориентация обеспечивает личностное здоровье/ 5 /. Покаяние- признание своих грехов- акт личной воли человека, стремящегося искупить грех. Это первый шаг к Богу, к духовному возрождению, так как радикально изменяет сознание человека и поведение. Покаяние- метанойя в переводе с греческого- это перемена ума и мыслей.

Для подлинного покаяния характерна постепенность, зрелое покаяние не бывает поспешным, тревожным и беспокойным. В покаянии прекращается заблуждение относительно возможности полной защищенности- открывается наша зависимость от Бога.

Грех- это выбор эгоцентрического бытия-в- себе вместо бытия –в - общении с Богом(децентрация = Богоцентрация). Там, где нет Бога, нет более и человека… Место Бога занимает давящая одержимость самим собой, само-идол.. Человек теряет измерение глубины, измерение СВ. Духа /13/.

Грех- это и извращение иерархии: подчинение личности природе. Отсюда экзистенциальная тревожность, как интуиция неправедного бытия.

Для восстановления « владычества» личности человеку нужно все время преодолевать детерминацию био-социальной жизни, постоянно прилагая для этого усилия . Это и есть овладение личностью своим бытием.

Аскетика- направение в христианской антропологии, которое учит, КАК достичь этого

7.3.3. Аскетика как духовная практика

Аскеза ищет возвращения к глубокому и точному соответствию человека его собственной истине, его норме.. сделать человека «преподобным» Замыслу Бога о нем.. Аскеза выводит за пределы психики , ее духовное искусство воспитывает сдержанность чувств.НО аскеза – не более чем средство, определенная стратегия . Евагрий советует никогда не делать страсти из аскетических средств против страстей: « Непревращайте в страсть защиту от страстей»/ 13, с 139/.
Троица живет в душе в соответствии со способностью человека ее вместить-св Макарий/ 28, с64/.

Существует определенное сходство между стадиями духовной жизни всякого человека , подобное ритму возрастных изменений.

Св. Феофан Затворник писал: « Есть ступени умного восхождения к Богу. Их можно насчитать много, укажу вам главнейшие:

*Первая ступ*ень есть обращение от греха к добродетели. Человек-грешник не помнит о Боге и о спасении души своей не заботится , а живет , как живется, удовлетворяя своим страстям…. Когда грешник воспримет в чувство опасность своего положения и возжелает избавиться от готовой ему пагубы, тогда полагает в сердце своем твердое намерение отстать от прежних своих худых дел и начать жизнь по заповедям Божиим. Эта перемена жизни на лучшее или.. обращение о т греха к добродетели и есть –первая ступень восхождения к Богу….

*Вторая ступ*ень есть обращение от внешнего доброделания к возбуждению и блюдению добрых чувств и расположений. Внешние дела ценятся более всего по чувствам и расположениям , с какими совершаются . Сии чувства не всегда бывают исправны.. и потому губят большую часть наших добрых дел.. надобно нам строго смотреть, чтобы никакие худые чувства и расположения не оскверняли наших добрых дел… Называется это внутрь-пребыванием, вниманием ума, трезвением, различением помыслов, или очищением сердца.

Дело сие состоит все в том, чтобы отгонять недобрые чувства и привлекать, возбуждать и укреплять добрые… стань у входа сердца и посекай главы исходящих оттуда злых помыслов… Чем бдительнее человек смотрит за сердцем и чем безжалостнее будет отсекать недобрые помышления и чувства,возникающие из него,тем скорее ослабит, заморит и истребит сии страстные помыслы.. наконец, улягутся и перестанут беспокоить, а на место их укоренятся чувства добрые и святые..

Третья ступень есть обращение от себя к Богу, которая состоит в том, чтобы стоять умом в сердце пред лицом Бога.. Начало сего состоит в том, чтобы утвердиться в помышлении о присутствии Божием.

Первые две ступени суть только приготовление к сему, но такие, что без них ему быть нельзя.

Сие настроение внутрь нас само собой приходит по умиротворению помыслов на второй ступени…*Блажени чистии сердцем, яко тии Бога узрят.*

Обычное проявление сей степени-..есть горение сердца,- или возбуждение чувств при чтении , молитве, доброделании, дома и в церкви, за делом и на пути.. Плод сего-молитва» / 52 с. 236/

7.3.4. Страсти и их преодоление

7.3.4.1.Понимание страсти в восточном христианстве

Человек есть по Замыслу Бога существо богоподобное и потому его нормальная жизнь возможна не иначе, как в общении с Богом, чтобы достигнуть своего истинного назначения и вечного блаженства. История грехопадения Адама и Евы повлияла на все последующее развитие человечества. Принципиальное значение грехопадения наших прародителей заключалось, прежде всего, в том, что человек перенес центр своей жизни и деятельность с Бога на самого себя. Созданный Богом человек сознательно и свободно решился вместо Воли Божьей поставить свою волю началом своей жизнедеятельности, самого себя и свою самость сделать центром существующего мира и целью своей жизни. Общение человека с Богом стало для него в результате грехопадения не радостным удовлетворением его внутренних потребностей, а внешним долгом, страшным и мучительным, боязнью подвергнуться наказанию в виде лишений и страданий.

В результате грехопадения предназначение человека должным образом не осуществляется, и главной причиной этого являются страсти, которые сообщают ложное, превратное направление жизнедеятельности человека .

Одна из страстей- уныние- присуща самому человеческому бытию, -пишет иеромонах Габриэль Бунге. Чтобы обернуться к себе, Адам отвернулся от Бога и тот же миг утратил себя. Отсюда -уныние как наиболее духовное выражение самости Адама./6 /

В психологической литературе понятие страсти встречается у С.Л. Рубинштейна. Он определяет страсть как "сильное, стойкое, длительное чувство, которое, пустив корни в человеке, захватывает его и владеет им... Страсть всегда выражается в сосредоточенности, собранности помыслов и сил, их направленности на единую цель" [45].

В страсти ярко выражен волевой момент стремления. Хотя страсть представляет собой единство эмоциональных и волевых моментов, стремление преобладает в ней над чувствованием.
Страсть – состояние пассивно-активное, пишет С.Л. Рубинштейн: страсть полонит, захватывает человека, он становится как бы страдающим, пассивным существом, находящимся во власти какой-то силы, но эта сила, которая им владеет, вместе с тем от него же и исходит.
В определении страсти известным дореволюционным богословом, С.М. Зариным, как сильного желания, а желания – как осознанной потребности [14. 1996], мы видим удивительное , ЯРКО ВЫРАЖЕННОЕ сходство, с пониманием страсти психологом профессором С.Л. Рубинштейном.
Важным вопросом в понимании страсти является вопрос о взаимоотношении эмоций и потребностей . Поскольку в психологии "сплав" эмоций и воли часто называют мотивацией, если же рассматривать и страсть как эмоционально-волевое напряжение, стремление к реализации определенного мотива – то такое представление можно считать общим для психологии и аскетики.

Страсть как психологическая зависимость

Грехопадение повлекло пустоту в душе Адама, которая стала заполняться неосознаваемым страхом от разрыва с Богом. Возможно, этот экзистенциальный страх порождал потребность в зависимости, как «заместителе» потерянной связи с Богом. Страсть формировалась как потребность в компенсации и заместителе потери. Объект страсти-зависимости может быть любой-алкоголь, наркотик, компьютер, самость, ребенок.
В современной психологии становятся все более актуальными исследования по проблеме психологической зависимости. Наибольшее внимание психотерапевтов и исследователей привлекает проблема зависимости от психоактивных веществ, алкоголя, табака. Но в настоящее время появляется все больше лиц с компьютерной, телевизионной зависимостью.
Психологическая зависимость понимается сегодня как непреодолимое влечение человека к определенному эмоциональному состоянию с помощью какого-то средства (наркотиков, компьютера и т.п.).

Наслаждение, удовольствие, даваемое наркотиком, подкрепляется аффектом, приближающимся по интенсивности и стойкости к бредовой идее.
На психофизиологическом уровне аффект оставляет след в виде доминанты, которая побуждает человека повторять и закреплять поведенческие акты. Человек при этом чувствует себя зависимым и управляемым со стороны. Такая психологическая зависимость может быть представлена в виде образа, символа, имеющего метафорический характер. Часто, как показывают исследования, это образ двойника или монстра с красными глазами, копытами, густой шерстью и неприятным запахом.
Описание психологической зависимости очень похоже на то, как в православной аскетике понимается страсть: порочное, греховное состояние, пленившее в послушание себе волю человека. Страстные состояния часто рассматриваются как результат нападения бесовской силы, которая порабощает человека, человек становится несвободным.

Порабощение греху начинается с помысла, образа предвкушаемого удовольствия, приражения. Первичное возникновение греховного помысла, как свидетельствуют св. отцы, происходит извне, посылаемое лукавым без участия личности, без ее согласия. Но переход помысла в настрой души совершается уже с участием воли самого пленяемого. Внутренняя борьба помысла с нравственными запретами, как правило, заканчивается уступкой злу, а затем подчинением страсти.

Страсти препятствуют человеку реализовать смысл жизни христианина – освободиться от греха и стяжать Духа Святого.

Без очищения от страстей душа не врачуется от греховных недугов. По святоотеческим представлениям, страсти – это прежде всего болезни души и только вторично страдает тело.
Учение о страстях занимает центральное место в христианской антропологии.

7.3.4.2Причина появления страстей

В природе самого человека вследствие его отчуждения от Бога произошло коренное изменение, искажение и нарушение гармонического взаимоотношения сил, способностей и потребностей. Силы человека, свойственные низшим, телесным формам жизни, по Замыслу Творца, должны были подчиняться высшей, специфически человеческой силе – духу; в результате грехопадения эта иерархия нарушилась, и дух стал подчиняться душе, а душа – телу.

По мере удаления человеческого духа от Бога гармоничное взаимоотношение сил нарушалось : чувственность, освобождаясь от контроля разума, все более вступала в противоречие с духовной сущностью человека, чувственные, низшие потребности человека увеличивались в своей численности и интенсивности, получив в итоге преобладание. Разум,

порабощенный чувственностью, вынужден измышлять себе новые потребности и служить удовлетворению низшим частям человека. Расстройство и узкая направленность сил человеческой души на земное, наиболее характерно выражаются в так называемых страстях. Страсти становятся как бы второй природой человека, ее односторонним, негармоничным и несвободным состоянием.

"Страсти – это дверь, заключенная пред лицом чистоты. Если не отворит кто этой заключенной двери, то не войдет он в непорочную и чистую область сердца", – сказал Исаак Сирин [.22]. Он же сравнивает страсти с непрозрачной средой, препятствующей лучам духовного света воздействовать на внутреннее сердечное око .

Главная причина страстей человека, по мнению многих святых отцов, – *самолюбие*.

Оно лежит на самом дне сердца. Когда человек мыслию, сердцем и желанием отвращается от Бога, а вследствие того и от ближних, то естественно останавливается на самом себе – себя поставляет средоточием, к которому направляет все, не щадя ни Божественных уставов, ни блага ближних.

Себялюбие ведет в никуда, оборачивается слепой ненавистью против всех и вся. Грехи, производные от самости: самомнение, самодовольство, самоуверенность, самооправдание,человекоугодие, самовозношение.

Все страсти человека произрастают из одного корня- самости (себялюбия), которое Г. Бунге называет антагонистом любви/ 6 /.Самость-жалкая боязнь потеряться в принесении самого себя в дар.

Корень греха глубоко кроется во внутренности сердца, разрастаясь, выходит из него, как отмечают святые отцы, уже в трех видах : самовозношения, своекорыстия и любви к наслаждениям.

Почему же мы не замечаем грех в себе? – Потому что не можем, этого не позволяет нам грех- отвечают святые отцы.

Наиболее уязвимыми в результате грехопадения оказались чувства. Изменение чувств после грехопадения выразилось в особенностях их « неразумного « функционирования : 1)в гедонизме – чувства стали давать наслаждения; 2) чувства стали искажать картину внешнего мира; 3) в плотскости – огрублении.

Единое внутреннее чувство распалось на две части: на чувство удовольствия, наслаждения и чувство страдания. Первое чувство стало началом всех человеческих страстей и увлекло в своем падении другую силу души – волю, а второе – чувство страдания, стало субстратом гнева, печали, тоски, страха, отчаяния / 14/.

По своей природе душа была сотворена бесстрастной. *Страсти* есть нечто придаточное, в них виновна сама душа. Уплотняясь, страсти становятся чертами характера или психопатическими акцентуациями.

Состояние внутренней безмятежности –естественное состояние ума до того, как он помрачился страстями.

"На основании данных святоотеческой аскетической психологии, – пишет С.М. Зарин, – всякую страсть вообще можно определить как сильное и длительное желание, а желание, в свою очередь, – как осознанную потребность, выяснившуюся и определившуюся благодаря прежним опытам ее удовлетворения" [14, с. 238]

Можно заметить по описанию страсти, что она является достаточно сложным состоянием: составляющими в ней являются и чувство – предвкушение удовольствия, и стремление достичь удовольствия, реализовать свою потребность – что представляет уже волевые компоненты души. Таким образом, можно сказать, что страсть – это эмоционально-волевое напряжение. В психологии "сплав" эмоций и воли выступает как мотив, мотивация, движущая нашим поведением сила.

Традиция святоотеческой антропологической мысли рассматривает страсть как проявление раздражительной силы души . Движение раздражительной силы души и вожделевательной взаимосвязаны, часто переходят друг в друга и могут составлять пары противоположностей, писал св. Григорий Нисский . Например, боязливости и смелости, скорби и удовольствия, страха и презрения.

В христианской антропологии описаны восемь основных смертных грехов-страстей, которые можно разделить на телесные, душевные и духовные.

Телесные страсти

Телесные страсти касаются пищи, блуда и накопления материальных благ, но источник их находится в сфере душевной: никто бы не мог найти удовольствие, свойственное только телу.

Не пища и удовлетворение естественных потребностей зло, а пресыщение, преступающие потребности, считали св. отцы. Для "телесных страстей" телесные потребности служат только поводом, грехом является подчинение им души. Сами по себе отправления организма не могут быть названы страстями в отрицательном смысле: таковыми являются только душевные состояния сластолюбия и сладострастия .

В понятие нормального отношения человека к своим потребностям входит самообладание – все дело именно в отношении к своим физиологическим потребностям.

Ненасытность пищей плотской приводит человека в состояние более жалкое, чем животное. Человек, одержимый страстью чревоугодия, пьянства, сладострастием, в стремлении получить удовольствие без меры, вредит своему здоровью.

В теле источником страстей является плотоугодие, или упокоение плоти, с которым в непосредственной связи состоит взыграние телесной жизни и услаждение чувственное. Где они есть, там есть похоть блудная,

чревоугодие, сластолюбие, леность, изнеженность, блуждание чувств, говорливость, рассеянность, непоседливость, вольность во всем, смехотворство, празднословие, сонливость, жажда приятного и всякого рода угождение плоти в похоти.

Совокупность страстей называется *невоздержанием*, то есть неумением пользоваться во Славу Божию тем, что даровано для поддержания сил на этой земле.

О взаимосвязи плотских страстей говорили практически все святые отцы, в том числе и св. Игнатий (Брянчанинов): "Предающийся излишнему сну или чревоугодию не может не оскверняться сладострастными движениями. Доколе волнуются этими движениями душа и тело, доколе ум услаждается плотскими помыслами – дотоле человек не способен к новым и неведомым ему движениям, которые возбуждаются в нем от осенения его Святым Духом" [,19, с. 28].

Душевные страсти

В душевных страстях человек возводит свой *эгоизм* в главный принцип жизни.

Так как человек по Замыслу Бога создавался целостным, то все страсти его взаимосвязаны – удовлетворение одной страсти влечет другую страсть. Святые отцы, имея огромный опыт борьбы со страстями, пагубными пороками и будучи тонкими наблюдателями, описали, какие страсти от каких рождаются.

К душевным страстям относятся гнев, печаль, уныние.

Духовные страсти.

К этому виду страстей можно отнести тщеславие и гордыню.

По учению св.Иоанна Кассиана , тщеславие и гордость совершенно отличаются от других страстей тем, что возбуждаются по сравнению с ними «противоположным» образом- возникают при победе подвижника над другими страстями, вследствие приобретения им добродетелей.

Те, которые особенно победоносно боролись против плотских пороков, уязвляются тщеславием и гордыней.

7.3.4.3.ПРЕОДОЛЕНИЕ страсти

Святые отцы накопили огромный опыт победы над страстями во внутреннем процессе невидимой брани. Победа над страстью может быть одержана не только в процессе невидимой борьбы с ней, но и при стяжании добродетели. Святые отцы писали, что каждая страсть врачуется еще и противоположной ей добродетелью.

Сегодня мы можем воспользоваться этим 2000тысячелетним опытом аскетической практики регуляции человеком своих негативных состояний и поведения. В трудах святых отцов можно найти описание «алгоритма» преодоления страсти.

Прежде любого согрешения в каждом человеке происходит мысленная брань, сопровождаемая победою или поражением. Эта внутренняя брань подразделяется на следующие этапы :

- прилог, возникновение представления помысла или предмета;
- сочетание, принятие представления ;
- сложение, т.е. согласие с ним;
- пленение или порабощение;
- страсть.

В предисловии к «Преданию о жительстве скитском» преподобного отца нашего аввы Сорского о мысленной в нас брани говорится, что ***прилогом*** называют помысл простой или воображение какого-либо предмета.(Преподобный Нил Сорский. О восьми главных страстях и о победе над ними., с.5.)

Прилог – это какая-либо мысль, образ, ощущение, воспоминание прежнего удовольств, пришедшие на ум человеку. Потому прилог называется безгрешным, что он не от нас зависит, а приходит , как говорил Симеон Новый Богослов, после того, как диавол с бесами получил доступ к человеку, за преслушание удаленному из рая и от Бога, а в сем состоянии удаления он может колебать мысли и ум каждого/46/.

Павел Евдокимов пишет, что из подсознания помысел поднимаетя в сознание и пытается там закрепиться – это присутствие внушения/13/ . Внимание, доброжелательное к искусительному помыслу, затевает шуточную игру, превращается в двусмысленное и уже пособническое отношение. Св Ефрем Сирин говорит о «шутливой беседе « души с настойчивым помыслом/ 11, с 151./

Сочетанием святые отцы называют собеседование с пришедшими помыслами, согласие с помыслом и произвольное допущение пребывания помысла с нами. Если мы не справимся с помыслами, примем , то это состояние уже не безгрешно, но здесь важно постараться противопоставить наступающим помыслам противные – благие.

Сложением св. отцы называют благосклонный от души прием помысла. О вменяемости во греховность данного состояния можно говорить, исходя из уровня духовности. Так, новоначальному трудно различать помыслы лукавые и если склонится к таковому, то исповедь и молитва поможет

справиться с уступкой : «исповедайтеся Господеви и призывайте имя Его «(Пс.104, 1).

Молчаливое согласие, бессознательная уступчивость склоняют сознание к тому, что желаемое исполнимо.. В принципе решение уже принято, грех уже мысленно совершаетя, говорит Павел Евдокимов / 13, с151/.

Пленение **-** это состояние души, которое устремляется к пришедшему помыслу и выходит из духовного настроения. В одном случае , человек Божией помощью, возвращается в мирное состояние. В другом – нет. Это может происходить от рассеянности и многих бесед.
Пленение – это порабощение страсти, постоянная ей уступка.

З десь закладывается начало страсти, жажды отныне неутолимой. Став привычкой , страсть нейтрализует всякое сопротивление. Смиряясь со своим бессилием, личность разлагается и далее - духовная смерть /13,с151/.
Помыслы могут быть и проявлением наших бессознательных установок, мифов ; *Я лучше (хуже)всех- в глубине души, несмотря на заниженную самооценку может присутствовать вера в себя; Меня должны все любмить ; Я не такой как все.* Эти « мифы» важно поймать и осознать.
В таком случае страсть становится угнездившейся привычкой. Страстью можно назвать и склонность, которая превратилась уже в привычное состояние. В таком случае происходит очень быстрый переход с первой стадии прилога на следующие стадии сложения и сочетания - « проскакивание» вследствие « рефлекса греха», неконтролируемого автоматизма. Важно суметь отделить себя от страсти-врага и встать на борьбу с помыслом.

По мнению Павла Евдокимова, глубинная психология удачно закрепляет аскетическое искусство средствами науки помогая человеку понять себя… Подавленный цензурой внутренний мир человека перекраивается , часть жизненной силы вытесняется, вырабатываются рефлексы подавления и компенсации. Истинная скрытая жизнь протекает ниже порога сознания , постоянно оказывая свое давление; от равновесия между сознанием и подсознанием , от способности духа проникаить его своим светом, объять его тьму , зависит здоровье человека . Темные враждебные человеку силы используют его психические начала. В этом смысле Юнг говорит о сходстве комплексов с демонами/ 13, с.164/.
Привычное поведение закрепляется в характере.По пословице « посеешь привычку- пожнешь характер». Это состояние человека, конечно, подлежит покаянию. Молитва и покаяние соразмерна с виною.

Как и чем укреплять себя в подвиге против восстающих на нас вражеских сил, преподобный Нил Сорский пишет; « не возмалодушествовать и не унывать, и не останавливаться, и не прекратить дальнейшего течения своего

на пути подвига. Хитрость злобы диавольской влагает в нас, когда поражаемся от скверных помыслов , стыдение, удерживающее нас воззреть к Богу в чувстве покаяния и вознести против них моление. Но мы да побеждаем их всегдашним покаянием и непрестанною молитвою и не дадим плещи врагам нашим, т.е. не обратимся вспять, хоть на каждый день по тысящи ран принимали от них»/ Там же/

И еще Нил Сорский ободряет, вспоминая , что , по святым, за несение искушений даруется вкусить мир и утешение.Борьба с грехом начинается с борьбы с помыслом: « чрез молитву на помыслы, чрез пререкание им и, наконец, чрез уничижение их и отриновение». Это очень важно: суметь заметить греховный помысел еще только на подходе (святые отцы говорят о необходимости бодрствования и трезвения) и сразу его отсечь молитвой, не вступать во взаимодействие с бесами, ибо мы, как слабейшие, проиграем/ /.

П.Евдокимов замечал, что всякий сознательный императив вызывает немое сопротивление подсознания, парализующее волю . Еще апостол Павел,,.» Не то делаю, что хочу, а делаю то, что не хочу»(Рим.7:19). Библии хорошо известно непроницаемое подземелье человеческого существа: Лукаво сердце человеческое.. кто узнает его?- т.е.темную область подсознания , окружающего «Я».

Великие учителя аскезы прекрасно понимали значение посознательного(Евагрий: Многие страсти сокрыты в нашей душе, но ускользают от внимания, внезапно проявляясь во время искушении)/ 10 /.

Еп. Василий (Кривошеин) говорил, что если тело – источник животворящей и содержательной силы; то бесстрастие – новая, лучшая энергия./ /

В аскетике два направления: борьбы со страстями и стяжание добродетелей.У каждой страсти имеется противоположная ей добродетель.

Для сохранения жизни плоти необходимо удовлетворять физиологичекие потребности в пище, тепле, одежде и это –нормально.Но когда мы эту биологическую потребность превращаем в психологическую- не только поесть, чтобы удовлетворить голод, но побольше, вкусненького- чтобы получить удовольствие- то это уже удовлетворение душевной психологической потребности в удовольствии- гедонизм(вспомним,св. отцы писали, что после грехопадения единое чувство распалось на страдание и удовольствие). Для усиления удовольствия –развивается кулинарное искусство , а когда еда становится культом- возникает грех - страсть **ЧРЕВОУГОДИ**Я. То есть- страсть-это когда нарушена мера. Страсть-это действие, несогласное с природой, с естеством.

ДОБРОДЕТЕЛЬ ВОЗДЕРЖАНИЯ- это когда человек может управлять собой, своим состоянием, т.е . *держать ЭГО в узде*.

Христос: «Отвергнитесь от себя и возьмите крест мой, иго мое легко

Как это понять- отвергнуться от себя? Отдать кусок ближнему? Вкусненькое –пополам или –все отдать? Тогда я ущемляю себя, нарушаю свои биологические границы- проявляя любовь к ближнему как себе.

Если кусок пополам- это добродетель воздержания?
А если весь отдать? – тогда жертва - закон духовной жизни! Отдал и возрадовался радостью ближнего, радостью дарения(а это уже дух!) Иго легко! Но мучительно было решиться на это- отдать свой кусок- это Крест. Это значит выйти за свои пределы, поднять себя выше! «объявиться» в духовной реальности.
Ущемить себя, отказать себе (до аскезы)-это жертва , степень аскезы - святость.

БЛУД

Естественна потребность продолжения рода– биологический инстинкт продолжения рода -не грех! Но когда человек получаемое при этом удовольствие, наслаждение телесное- возводит в культ, подчиняя этому как главной ценности, жизнь- это уже душевная страсть, зависимость. Наше ЭГО проявляется здесь часто как эгоизм; в прелюбодеянии мы не думаем о другом, страдающем, мы озабочены своим удовольствием.

ДОБРОДЕТЕЛЬ целомудрия -целостность и гармония духа-души-тела, *отказ от эгоизма*.

СРЕБРОЛЮБИЕ

Забота об удовлетворении необходимых материальных потребностей- НОРМА, накопительство сверх необходимого- грех . Сребролюбие- это защита своего ЭГО, стремление обеспечить ЭГО комфорт, недоверие Богу, надежда на СЕБЯ - на свою самость.

ДОБРОДЕТЕЛЬ ВОЗДЕРЖАНИЯ -мера - добродетель непривязанности к земному,*отказ от защиты ЭГО обеспеченностью.*

ГНЕВ

Попробуйте задеть мою самость, нарушить мои биологические или психологические границы! Или мы встречаем препятствие на пути достижения цели! Гнев - внутри, а вовне - направленная на другого агрессия. Агрессия берет начало из инстинкта борьбы за выживание. Обида, подавленный гнев- если не сделали то , что ЭГО-человек ожидал или сделали иное, не то, что ЭГО -он хотел!
ДОБРОДЕТЕЛЬ КРОТОСТИ (короткий гнев, гаснущий в момент возникновения)- если человек *отказывается защищать свои ЭГО* границы, границы своей самости.

ТЩЕСЛАВИЕ

Я принимаю себя , люблю свою САМОСТЬ. Смотрите на меня все, восторгайтесь! Хочу быть знаменитым, хочу , чтобы все меня знали!
Пусть ВСЕ говорят о моей СЛАВЕ. Разве это не раздувание своего ЭГО, утверждение своей самости сверх меры?!

ДОБРОДЕТЕЛЬ СКРОМНОСТИ- человек не выпячивает себя, привлекает *к себе внимания в меру необходимости*, управляет своим поведением в обществе других, не занимая собой все пространство общения.

ГОРДЫНЯ

Когда человек считает себя лучше ВСЕХ! Я- САМЫЙ ,САМЫЙ!
Я всех умнее, красивее ..Я…. Я…-САМЫЙ достойный . Все ниже меня, ничего не понимают, Я знаю , как надо!
При такой чрезмерно завышенной самооценке естественно желание всех СЕБЕ подчинить, всеми управлять- властвовать.

ДОБРОДЕТЕЛЬ СМИРЕНИЯ -умение себя умалить, *умалить свое ЭГО*, признать, что ты- ничто, а не нечто.

ПЕЧАЛЬ

Мне отказывают в славе, не признают меня и не видят моих достоинств. Человек обессилел в демонстрации своих «достоинств». Мои желания и страсти , мое ЭГО не удовлетворены.

ДОБРОДЕТЕЛЬ -БЛАГОДАРЕНИЕ Бога за то, что есть ; за то, что познал себя и правильно себя оценил. *Познать свое ЭГО*.

УНЫНИЕ

Не могу допустить предположение, что я - НЕ самый – самый. Если Я не самый –самый, то тогда Я- мало, ничего не значу? !... Отсюда- уязвленное ЭГО- Я - ничто.. И тогда -сомнение во всех своих достоинствах, видение только недостоинств своей САМОСТИ и отказ от преодоления этих недостоинств.

ДОБРОДЕТЕЛЬ -РАДОВАНИЕ милости Божьей, вера , надежда и упование на ЕГО помощь и любовь.
Отдать свою самость Богу, быть послушным Его ВОЛЕ. Выйти из темницы Я для другого

Таким образом- грех-это крайность, пребывание на крайних полюсах шкалы состояния или свойства. Грех тянет человека в нижеестественное состояние порабощения воли и всего строя душевной жизни.Добродетель- в сверхестественное состояние свободы от греха. Бесстрастие-это не умерщвление страстной силы души, а ее направленность от худшего к лучшему, от рабства греху к свободе.
Знаем ли мы себя ?

7.3.5. Что такое добродетель

В подвиге христианина, поставившего себе целью достижение религиозно-нравственного совершенства, необходимо различать два течения: положительное (очищение и освящение сердца, любовь к Богу и ближним) и отрицательное (борьба со страстями и грехом, отречение от своего "Я" и своей воли).Оба эти начала представляют цели подвижничества, а путь к этой цели состоит в том, чтобы постепенно развивать те зачатки совершенств, которые даны в природе человека и могут быть восстановлены в нем Божьей благодатью.

Добродетельная жизнь человека ведет его к единению с Богом. Добродетели – это подражание божественным совершенствам. Учение о святости, богоподобии как воспроизведении личностью божественных совершенств – добродетелей – проходит красной нитью через все святоотеческое учение, пишет С.М. Зарин [14].

В реальном общении с Богом, удаляясь от растления похотью, христианин не имеет предела на пути религиозно-нравственного развития, ибо у "добродетели один предел совершенства – не иметь предела" [14, с.23].

Св. Феофан Затворник определяет добродетель, которая как состояние или настроение духа, есть ревность и сила пребывать в порядке христианской нравственной жизни. Смирение, терпение, кротость, бескорыстие, послушание называются добродетелями, но они не суть определенные дела, замечает св. Феофан, а нечто сокрытое в соответственных им делах, – лежащее в основании их, постоянно пребывающее в сердце расположение, любовь к сим делам. Не тот безгневен, кто не бранит обидчика, но тот, кто в сердце имеет к нему незлобие [50].

Добродетели естественны для человеческой природы (человек ведь создан по Образу Божьему), тягостных душевных ощущений добродетели не вызывают. Искаженные добродетели, как результат падшести человека и искажения его природы, и есть страсти (извращения) – самолюбие, сластолюбие, сладострастие вместо любви к Богу и ближним [48].

В нравственном богословии под добродетелью понимаются "проявления человеческой воли, согласные с нравственным законом или божественною волею и проистекающие из любви к Богу /, 39,с. 83]. Слово "добродетель" равносильно со словом "нравственность", а слово "грех" – "безнравственность".

Так как добродетели христианина исходят из нравственного закона, человек вступает в своей жизни в троякие отношения: к верху – к Богу; ко вне – к ближним и ко внутрь – к самому себе. Таким образом, все эти обязанности христианина можно разделить на три разряда: на обязанности к Богу, ближним и к самому себе [39].

Частные обязанности, или частные добродетели христианина по отношению к самому себе – это попечение о своей душе, образование души – развитие ума, воли и чувства. Если ум развивается в познании, то воля служит образованию характера – самообузданию, бдительности,

самодисциплинированию; чувство развивается на основе вкуса к прекрасному. Обязанности христианина по отношению к ближним – добродетели уважения, милосердия, справедливости, почитания и попечения о них [39].

7.3.5.1 Виды добродетелей

Разделение добродетелей на душевные и телесные описывает св. Ефрем Сирин [11]

К добродетелям душевным он относит мужество, благоразумие, целомудрие, справедливость, от которых рождаются вера, надежда, любовь, смирение, кротость, великодушие, терпение, доброта, простота, правдолюбие, свобода, сострадательность, милосердие, щедрость, почтительность, благоговение. Телесные добродетели – это воздержание, пост, бдение и другие аскетические подвиги.

По мнению св. Иоанна Лествичника, есть добродетели природные, дарованные Богом всем (милостыня, ибо и язычники сострадательны, любовь, ибо и животные проливают слезы, вера, надежда) и добродетели выше естества (чистота, безгневие, смиренномудрие, молитва, умиление) [там же].

Наиболее важными добродетелями св. Григорий Палама считает любовь, молитву, справедливость, воздержание, покаяние, пост, веру, смирение [29]. Эти добродетели – средства для достижения конечной цели жизни христианина – спасения души. Добродетельная жизнь по духовно-нравственным законам – условие спасения.

Добродетели имеют разные *ступени* и *уровни*, связанные друг с другом: "Пусть телесные добродетели в тебе будут залогом душевных, душевные – залогом духовных, а духовные – залогом нематериального и сущностного ведения" / 10, с.89/; "все добродетели между собою связаны, как звенья в духовной цепи, одна от другой зависят: молитва от любви, любовь от радости, радость от кротости, кротость от смирения, смирение от служения, служение от надежды, надежда от веры, вера от послушания, послушание от простоты" /.10.268/.

Таким образом образуется целостная и последовательная лестница добродетелей, указывающая в каком порядке и каким способом нужно стяжать добродетели. Это дознано христианскими подвижниками через свой духовный опыт, к которому, конечно же, нужно отнестись очень внимательно: "Премудрый Господь благоволил, чтобы в поте снедали мы хлеб сей; и соделал сие не по злобе, но чтобы не было у нас несварения, и мы не умерли. Ибо каждая добродетель есть матерь следующий добродетели. Поэтому, если оставишь матерь, рождающую добродетели, и пойдешь искать

дочерей прежде, нежели отыщешь матерь их, то оные добродетели оказываются для души ехиднами" / 22, с.369/.
Лестница добродетелей предполагает, что человек пройдет ее всю, то есть в результате своего духовного развития приобретет все добродетели. К этому сам Иисус Христос призывал своих учеников, а значит и всех христиан: "будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный" (Мф. 5, 48). В этом и заключается закон целостности добродетелей: "не одно какое-либо дело приводит к совершенству ревнителя, но он должен тщательно стремиться ко всякой добродетели" / 21 с.232/.

7.3.5.2. Стяжание добродетелей

Добродетели в борьбе со страстью- это отречение от своей самости, своего ЭГО. « Отвергнись себя и возьми крест свой и следуй за Мной»- сказал Христос(Мф .16 :24).

Если самолюбие и эгоизм считаются в секулярном сознании естественными для падшего человека , то человеку, вставшему на путь духовной жизни, в самом начале этого пути заповедано «отвергнуться от себя», «не себе угождать»(Рим.15:1), не « своего искать» (Флп,2:4). Самоотречение проявляется прежде всего как послушание, подчинение своей воли Воле Божьей.

Святые отцы говорили, что корень всех страстей-САМОЛЮБИЕ.

Самолюбие порождает **самовозношени**е, от которого гордость и тщеславие; **своекорысти**е, приводящее к гневу, унынию и печали; и ч**увственнос**ть, порождающую чревоугодие и блуд/ 50,с.14/

Свт. Феофан: « Потеряв веру Богу и в Бога , приняли мы пагубное решение : *так я сам*,-надо уничтожить это-*я –сам*.Когда образовалось это пагубное - я-*сам,* дух наш потерял свойственную ему силу властвовать над душою и телом , и,напротив, сам подпал под иго рабства им..»/5/
У человека есть два противоположных начала- эгоизм и любовь к Богу и ближним. Человек, подверженный страсти, возводит эгоизм в верховный принцип жизни, свое Я считает мерою всех вещей.
Как понимать, - что такое самолюбие? Любовь к себе?
Такую ли любовь к себе имели ввиду св. отцы?

Скорее всего под самолюбием они подразумевали любовь и защиту своей САМОСТИ. Любление своей САМОсти - в русской ментальности- ЭТО СЕБЯлюбие. Себялюбие ведет в никуда, оборачивается слепой ненавистью против всех и вся.
Множество слов в русском языке касательно человеческих качеств начина ющихся с корня САМ, носит нравственно негативный оттенок (самоволие, самоугождение, самомнение, самодовольство, самолюбование, самовозвеличивание….самодурство.)

Если перевести на психологический язык понятие самости, то оно окажется ближе всего к понятию ЭГО = Я САМ(хотя в психологии тоже нет однозначного определения эго). Если ЭГО –понятие психологическое, то производное от ЭГО- эгоизм уже понятие нравственное (себе, себя….) Есть в психологии и понятие эгоцентризма как умственной установки видения себя центром мира, что свойственно детской стадии развития.

Св. Феофан Затворник говорил: « где ищут волюшки во всем, там ищут расширения эгоизма и иссякновения любви …. Когда эгоизм вселится в сердце, то в нем расположится целое полчище страстей. Сам он поражает правду и любовь, требующих САМООТВЕРЖЕНИЯ, а страсти , им порождаемые , изгоняют все другие добродетели»/ 50 , с.57/

«В страстях плотского характера , -писал Зарин С. М.,- человек свою естественную потребность сознательно и свободно обращает в повод и источник самоуслаждения , самоугождения , простирая ее до полного извращения и преобладания над прочими сторонами своей природы, т.е. руководствуясь началом грубого эгоизма , извращенного самолюбия . …Самоотвержение есть только отрицательное условие покаянного подвига… оно необходимо проявляется и во внутреннем настроении и во внешней деятельности, как положительное и всеобъемлющее начало любви..

Соответственно этому истинно-христианское воздержание от телесной страсти совершается ради любви ко Господу, в целях освящения своего тела , как храма Святого Духа, для приобщения к царству небесному. «../ 14, с. 266 267/.

Как все страсти связаны друг с другом, так и добродетели одна от другой зависят.

Три обета делают человека свободным , писал Павел Евдокимов: « Бедность освобождает от власти материи- это крещенское пересоздание в новую тварь; целомудрие освобождает от власти плоти – это мистический брак агапэ; послушание освобождает от служения идолу собственного Я- это божественное усыновление Отцу» / 13, с. 122/.

«Иго мое благо и бремя мое легко»(Мф. 11 :30), говорил Христос .

Каким образом можно христианину стяжать добродетели?

Л. Соколов, обобщая святоотеческое учение о добродетели, пишет, что для цели христианского совершенствования важно уловить и стяжать общую основу всех христианских добродетелей [47 /. Как известно, продолжает он, "отцы-подвижники исходным пунктом греха признали эгоизм, себялюбивое возведение своего "Я" в цель своей жизнедеятельности", в результате чего

происходит разрыв союза с Богом и людьми и постоянная борьба за существование" [47]. Если начало всех страстей есть самолюбие, то первая ступень в отречении от своего "Я", как пишет Л. Соколов, есть распятие себя миру, то есть подчинение мира своей личности через равнодушие к нему и самоукорение [47].
Если человек во всем, что с ним случится, будет считать виновным себя, то это доставит ему добро и душевное спокойствие. Святые подвижники, стяжавшие высшую добродетель – смиренномудрие – признавали себя грешными даже не будучи виноватыми и даже если упреки ближних им были несправедливы. Смиренномудрие – это и забвение о своих добрых делах, и признание себя последним из всех, и самым грешным, и признание своей немощи и бессилия, сокрушение и отречение от своей воли [47].
Отрекаясь от своей воли и от своего греховного "Я", человек, как полагает Л. Соколов, не теряет своей личности. Напротив, в акте самоотречения, личность является в своем истинном свете, очищенная от чуждых ей примесей и освободившаяся от владычества мира. Святые отцы своим духовным опытом изведали самоотречение и говорили, что ничто не приносит такой пользы, как отсечение своей воли. От этого человек преуспевает более, нежели от всякой другой добродетели [47].
Самоотречение сопровождается сильным нравственным подъемом духа, греховный покров души уничтожается, и личность выступает во всей своей нравственной красе. Самоотречение и самоотвержение, – развивает свою мысль далее Л. Соколов, – есть деятельное начало – признак любви и ее сущность.Человеческая личность через акт самоотречения вступает в лучший период своего развития, получает направление, согласное с ее идеальным назначением. Начало любви у грешника подавлено себялюбием. Сущность любви – в отказе от своей личности для другого существа [47].

Как мы уже видели, каждая страсть имеет противоположную ей *добродетель*, и чтобы истребить страсть, нужно соделывать соответствующую добродетель: против чревоугодия – пост, против блуда – целомудрие, воздержание, против сребролюбия – милостыня, против гнева – кротость, против печали и уныния – радование о Господе, против тщеславия – зрение своей греховности, против гордости – смирение.
В святоотеческом учении описаны не только добродетели, противоположные духовным страстям и помогающие их преодолеть, но и достаточно подробно дано описание, *как* это сделать. На современном языке этот ход преодоления страсти или стяжания добродетели можно было бы назвать "алгоритмом" – последовательностью шагов или действий для достижения цели.
Все начинается с расположения к добру. Желание делать добрые дела усиливается ненавистью ко греху. Кто бы ни пожелал стяжать добродетель, пишет авва Иоанн, он не может снискать ее, если прежде не возненавидит противный ей порок. Желаешь получить дар слез – возненавидь сперва смех; желаешь стать смиренным – возненавидь самопревозношение [18].

Апостол заповедует: "облекитесь, как избранные Божии, святые и возлюбленные, в милосердие, благость, смиренномудрие, кротость, долготерпение" (Кол. 3:12). "Облецытеся" – поясняет св. Феофан Затворник, – значит напечатлейте в душе своей сии расположения, то есть воспитывайте любовь к самим добродетелям. Сначала, когда человек воспринимает только благое иго Христово и начинает ревновать о христианском житии, в сердце не бывает еще добрых расположений в силе... Только та зародившаяся в сердце ревность побуждает человека желать их, искать, напрягаться на них" [50, с. 172].

Ревность есть только семя добрых расположений, зачало и зародыш. Как семя прорастает и дает со временем ветки, так и ревность разрастается, наконец, в добродетели [там же]. Внедрить в сердце сии добрые расположения, коих еще в нем нет, – пишет св. Феофан, – можно только посредством немилосердного самопринуждения. То доброе, к которому нудил себя человек сначала с молитвой и без самосожаления, все более внедряется в сердце и дух и становится как бы природным.

Блаженной памяти старец Никодим Святогорец, описывая этапы невидимой брани, предупреждает, что воин Христов, пожелавший достигнуть полноты совершенства, не должен полагать пределов своему стремлению, однако же ему необходимо умерять чрезмерные порывы рвения. Такие порывы в начале возгораются с великой силой, а потом слабеют и совсем угасают, оставляя воина беспомощным среди пути. Поэтому добродетели следует стяжать мало-помалу, восходя как бы по ступенькам, так как только при этом малое наше скоро делается большим и устанавливается на всегдашнее в нас пребывание [37].

Он рассматривает "путь" приобретения добродетели на примере терпения. Так, говорит старец Никодим, нельзя вдруг пожелать себе напраслин, обид и других неприятностей и радоваться им – это высшая степень терпения. До этого надлежит пройти низшие: смиренное самоуничижение, считающее себя заслуживающим всякие оскорбления, неприятие всякой мысли об отмщении [37].

Не следует браться вдруг за стяжание всех добродетелей или нескольких, но надо выбрать прежде одну, над приобретением которой будешь трудиться, а затем – другую. При таком образе действий всякий добродетельный навык прочнее укоренится в душе. Когда упражняешься непрестанно преимущественно в одной добродетели, подмечает старец Никодим, то и память будет занята почти ею одною, и ум, будучи прикован мыслию об ней, скорее найдет случаи и способы к совершению ее, и воля охотнее прилепится к этому. Все это очень способствует приобретению этой одной добродетели; и всего этого может не произойти, если сразу возьмешься за все [37/.

Святой Макарий говорил, что все добродетели наподобие некоей духовной цепи одна от другой зависят [50], одна влечет другую.

Так как одна приобретенная добродетель вызывает другую, подобную ей, и помогает ей с меньшими трудностями установиться в сердце, то и сердце приготовляется к этому. Приобретение навыка упражнения в одной добродетели растит и крепит все другие добродетели, ибо они все суть лучи, исходящие от одного и того же божественного света.

Для стяжания добродетелей требуется душа мужественная и воля не вялая, но решительная и сильная, предвидение многих препятствий и трудностей и готовность их перенести. Для этого, рассуждает Святогорец, должно быть крепкое возлюбление каждой добродетели и пламенная о том ревность [37]. Эта ревность – движущая сила, которую должно непрестанно возгревать, чтобы не ослабела, так как тогда неизбежно прекратится и самое движение. Не ленись, советует Святогорец, возгревать свою ревность о добродетели: с сердечным участием размышляй, как благоугодна Богу добродетельная жизнь, как прекрасна и высока добродетель сама по себе, как она для нас благотворна, ибо в ней начало и конец нашего совершенства, произноси в уме слова Священного Писания об искомой добродетели.

Помимо этих ("мотивирующих" – *Л.Ш.*) размышлений, каждое утро Святогорец рекомендует со вниманием рассмотреть и предусмотреть, какие случаи могут в течение дня представиться для совершения того или другого доброго дела и прилагать к этому желание и решение непременно так поступить. Вечером же испытай себя, исполнил ли и как утренние добрые помышления. И то же возобнови в следующее утро. Не забывай просить Бога о помощи. Всеми случайностями дня, как они ни разнообразны, старайся воспользоваться сколько возможно, чтобы укоренялся навык к добродетели, о которой ревнуешь. Навык добродетели приобретен, если совершается с легкостью, с какой обыкновенно исполняются естественные потребности. Нельзя останавливаться в пути, даже на короткое время, ибо тогда сразу же теряем то, что приобрели, так как страсти, подавляемые трудом в доброделании, сразу оживут и расстроят движение. Чем больше продвинешься на пути духовной жизни, тем больше приобретешь силу и мочь для дальнейшего шествования, так как плоть наша ослабевает в противоборстве духу.

Взращивание добродетели – дело нелегкое, и в те моменты, когда ревность ослабевает, святитель Феофан Затворник советует поддержать усердие следующим образом:

1. представить то, что будет с человеком, когда он приобретет искомую добродетель; *Подумайте, как будет хорошо, если Вы победите свою страсть?*
2. сжечь оправдания греха;
   Подумайте, почему Вам не хочется бороться с грехом?Значит он сопровождается чем-то хорошим, приятным для Вас, и это удерживает Вас, «цепляет»?

3. рассмотреть настоящее состояние, подумать, что будет, какие будут последствия, если греховная страсть останется, а искомая добродетель не будет приобретена;
4. подумать,решаешься ли, твердо ли решаешься на борьбу с грехом, идти по пути стяжания добродетели?;
5. принять решение, *мобилизовать свою волю*, просить Бога о помощи в стяжании добродетели./ 50/.

Добродетели человека устремляют его к Царству Небесному, все земное для христианина лишь средство для посильного служения добру, если душа его стремится к Богу. Душа руководит телом и как бы ведет его к намеченной цели. Поэтому *по*-ведение человека, замечает И.Д. Гурьев, достаточно ясно говорит о цели, к которой ведет его душа, о побуждениях души, или мотивах поведения [19].

Для исправления испорченной страстями души св. Григорий Палама предлагает такие спасительные средства:

- память смертная – помня, что самое страшное – это смерть духовная, то есть отделение нашей души от Бога – нужно бояться этой духовной смерти; тогда исчезнет страх перед смертью телесной;
- спасительный плач о своих грехах – это спасительная печаль, "сладкая печаль сердца", "духовный мед", который претворяет слезы в радость;
- сознание своей греховности и недостоинства перед Богом приводит к смирению и покаянию [24].

Св. Игнатий Брянчанинов выделяет следующие добродетели: – результат напряженного духовного подвига -

- воздержание – обуздание плоти умеренным потреблением пищи, от которого ослабевает самолюбие;
- целомудрие, начало целомудрия – неколеблющийся от блудных помыслов ум, и совершенство целомудрия – чистота, зрящая Бога;
- нестяжание – удовлетворение себя лишь необходимым;
- кротость – мир сердечный, незлобие, тишина ума;
- блаженный плач – болезненное сокрушение сердца, нищета душевная;
- трезвение – наблюдение за всеми своими делами и помышлениями, крайняя недоверчивость себе;
- смирение – страх Божий, познание своего ничтожества, укорение себя;
- любовь – влечение любовью к Господу, зрение в ближнем Образа Божия, духовная радость [20, с.100].

Христианство никогда не останавливалось только на состояниях греховно-

безблагодатных, не меньше внимания оно обращало и на состояния *духовно-благодатные*. При этом они являются жизненно важными для духовного развития каждого христианина: "Как иной ощущает в себе действия злобы в страстях, …. так должен человек восчувствовать благодать и Божественную силу в добродетелях, а именно: в любви, в снисходительности, в благости, в радости, в легкости, в Божественном радовании..." / 28, с.184/. Это те духовные переживания, которые приходят с Божьей помощью: эти внутренние ощущения, с христианской точки зрения, крайне важны из-за вызывающего их источника, ибо, по евангельскому слову, «царство Божие внутрь нас есть» (Лук. 17, 21).
Или, как писал святитель Феофан Затворник: "С психической же точки зрения о царствии Божиим должно сказать следующее: царствие Божие в нас зарождается, когда ум сочетавается с сердцем, сам сраствoрившись с памятию о Боге" /49,с.58/.

При движении вверх по лестнице духовно-психических состояний, можно выделить такие состояния, как внимание (трезвение), покаяние, смирение, бесстрастие. Далее следует состояние богообщения, которое практически неописуемо обычным секулярным языком (но св. отцы оставили некоторые важнейшие мысли об этом). Таинственной и наивысшей ступенью лестницы духовно-психических состояний является состояние стяжания Св. Духа. Кратко скажем о каждом из перечисленных состояний, по возможности придерживаясь святоотеческих текстов/элмт пр пс/

Без внимания нет сосредоточенной внутренней жизни, нет самопознания и покаяния, нет духовной, "непарительной" молитвы. Состояние **внимания** заключается во внутренней и внешней собранности и сосредоточенности. Оно очень важно для христианского делания: "Душа всех упражнений о Господе – внимание. Без внимания все эти упражнения бесплодны, мертвы. Желающий спастись должен так устроить себя, чтоб он мог сохранять внимание к себе не только в уединении, но и при самой рассеянности, в которую иногда против воли он вовлекается обстоятельствами" / 19, с.296/. Постоянное внимание постепенно переходит в ***трезвение*** – состояние непрерывного духовного внимания, через которое можно, несмотря на суету и шум внешнего мира, услышать глас Божий.
Выше по лестнице духовно-психических состояний располагается такое важнейшее состояние, как **покаяние**. Покаяние, в силу его особой важности, иногда называют вторым крещением: "покаяние – вторая баня сердечная после крещения" / 16 , с.103-104/. В отличие от чувства покаяния, которое есть одномоментное чувство раскаянья в каком-либо поступке, состояние покаяния не есть некоторый кратковременный акт и длится намного дольше. Это состояние фактически достигается тогда, когда человек настолько часто и долго приходит в чувство покаяния, что отдельные яркие эмоциональные вспышки сливаются в одно пламенное, непрекращающееся состояние.

В покаянии привыкли больше видеть эмоциональные его стороны, что также важно, но не достаточно. Поскольку "покаяние есть познание грехов своих" / 46, с.174/, то в нем присутствуют и значительные познавательные элементы. Покаяние, "метанойя" есть не только эмоциональное переживание, но также и перемена ума, благодаря которой человек осознает свои грехи, очищает свои мысли, приходит к христианским убеждениям и христианскому мировоззрению. Именно покаяние делает возможным духовное развитие человека, "усовершание себя" / 22, с.205/. Предочищение покаянием необходимо для того, "чтоб последовало к нам благоволение Божие" /19, с.74/.

Через покаяние человек приходит к самому себе: "Мы всегда почти бываем вне себя, а не в себе, оттого что занимаемся все почти внешними делами и вещами, проходя мимо вниманием своим внутренний мир свой. Чин покаяния или день покаяния дает нам случай и повод, побуждение войти глубоко внутрь себя и испытать, проверить свое внутреннее содержание, свои мысли, желания, намерения, свою веру, свои дела, поступки, свои отношения к Богу и к людям" / 17, с.93/.

Покаяние очень непростое дело и для благодатной помощи в нем в христианстве имеется отдельное церковное таинство – таинство покаяния (μετανοια, poenitentia) / 30, с.230/.

Смирение есть тот основной критерий, которым распознается положительная духовно-нравственная суть человека / 31, с.160/. "Что соль для всякой пищи, то смирение для всякой добродетели; оно может сокрушить крепость многих грехов" / 22, с.199/.

Смирение является самым основным свойством Нового человека: "научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем..." (Матф. 11, 29). Без смирения "исполнение даже всех заповедей не только не приближает человека к Богу, но делает даже врагом Божиим, т. к. если не будет смирения, то обязательно будет гордость" / 38, с.9/.

Очень высоко св. отцы ставят состояние **бесстрастия** :

– "Не сделавшийся бесстрастным не знает даже, что есть бесстрастие, и не верит, чтоб был кто-либо такой на земле" / 46, с.524/.

Термин "бесстрастие" (απαθεια) берет начало в древнегреческой философии, где он означал безучастность, бесчувствие, в противоположность "страданию", "страсти".

По словам известного русского богослова архим. Киприана (Керна): "К бесстрастию звали все поколения православных аскетов-мистиков. Но эта мистика учит о бесстрастии не как о какой-то нирване, а, наоборот, как о возвышенном делании духа" / 24, с.51/. Согласно святоотеческой традиции,

христианское бесстрастие носит совершенно иной характер:
– "Бесстрастие не в том состоит, чтобы не ощущать страстей, но в том, чтобы не принимать их в себя" /22, с.210/.Более того, с христианской точки зрения душа в своих глубинах бесстрастна: "Душа по природе бесстрастна. Не принимают сего держащиеся внешнего любомудрия, а подобно им – их последователи. Напротив того, мы веруем, что Бог созданного по образу сотворил бесстрастным" /22, с.18/.

Благодать Св. Духа приносит с собой и *благодатные состояния*: **утешения, мира, покоя, любви.**

7.3.6. ЖИЗНЬ ПО ЗАПОВЕДЯМ

-это жизнь по Воле Божьей, в предстоянии пред Его лицем, пребывание в любви с Ним и ближними.
Самое главное в духовной жизни - это сердцем к Богу устремляться, забыв все-и в себе и окрест себя, в Боге исчезать.
Совершенно особое значение для христианина имеет **любовь**.
Любовь не может заключаться в себе самой. Ибо основное свойство ее – изливаться на кого-нибудь. Не нуждаясь ни в ком, Бог по преизбытку своей благодати создает человека и мир.

. 7.3.6.1. ЛЮБОВЬ К БОГУ

Первая и наибольшая заповедь христианина – "Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душею твоею, и всем помышлением твоим" (Втор. 6, 5; Мф. 22, 36).
Именно любовь к Богу облагораживает, направляет и согревает все другие проявления этого чувства.
Любовь к Богу происходит из чувства благодарности и благоговения к Нему.
"Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь", – сказано в Послании апостола Иоанна (1 Ион. 4, 8).
Признаками любви являются радость, внутреннее просветление, воодушевление и общность чувств [1Александр Милеант. 2000].
"Физическая любовь, – пишет еп. Александр, – для своего укрепления нуждается в поощрении и внешних благоприятных причинах. Духовная любовь не зависит от внешних условий: она

проходит таинственным путем от Бога и влечет сердце человека к своему первоисточнику... Поэтому человек ощущает все бóльшую и бóльшую жажду общения с Богом" [1, с. 15].

7.3. 6.2. Любовь к ближнему

Вторая заповедь, данная Богом – это заповедь **о любви к ближнему**, которого надо возлюбить как самого себя.
А кто такой наш ближний? «Христос ответил Фарисею: Ты ближний тому, кто в тебе нуждается; он – центр. Ты призван войти в его нужду» [9, с.98].

"Заповедь новую даю вам, да любите друг друга как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собой" (Ин. 13: 34-35).
Необычайна высота любви: "Лучше [жить] в любви среди тысячи [людей], чем, преисполнившись ненавистью, [проводить жизнь] одному в заповедных пещерах", – сказал Евагрий Понтийский [10, с.129]. Просто поражают слова о любви ап. Павла – настоящая новозаветная песнь о любви:

"Если я говорю языками
человеческими и ангельскими,
а любви не имею, то я – медь звенящая
или кимвал звучащий.
Если имею дар пророчества,
и знаю все тайны,
и имею всякое познание и всю веру,
так что могу и горы переставлять,
а не имею любви, – то я ничто.
И если я раздам все имение мое
и отдам тело мое на сожжение,
а любви не имею,
нет мне в том никакой пользы" (1 Кор. 13, 1-3).

Любви все возможно:

"Любовь долготерпит, милосердствует,
любовь не завидует,
любовь не превозносится,
не гордится, не бесчинствует,
не ищет своего, не раздражается,
не мыслит зла, не радуется неправде,
а сорадуется истине;
все покрывает, всему верит,
всего надеется, все переносит.

Любовь никогда не перестает,
хотя и пророчества прекратятся,
и языки умолкнут, и знание упразднится" (1 Кор. 13, 4-8).

Потребность любви к ближнему глубоко заложена в природу человека. Естественным основанием любви, – пишет С.М. Зарин, – является единство происхождения людей, тождество общечеловеческой душевно-телесной природы всех людей /14/. Каждый человек, "будучи лишь частичным, несовершенным и потому далеко не полным выражением общечеловеческой сущности. .. чувствует, с одной стороны, неполноту, недостаточность своей личной жизни в ее отдельности, обособленности от других личных человеческих жизней, и стремится к восполнению этой недостаточности психическим содержанием других личностей во взаимообщении с ними, а с другой стороны, ощущает потребность поделиться с другими людьми своими личными природными дарами, – тем особенным, что он получил от природы. Влечение одной личности к другой для возможно тесного объединения их жизней в целях взаимного восполнения и составляет природу и сущность естественной "любви"" / 14, с. 480/.

Христианская, проникнутая смирением любовь к ближним простирается на всех людей без различия их национальности, убеждений, образа жизни и поведения. Подвижник, по мнению св. Исаака Сирина, любит и грешников, и всех людей видит хорошими. При таком настроении он проникается жалостью не только ко всем людям, но и ко всему творению, имеет "сердце милующее" /22/.

Старец Пахомий говорил: «Любовь к Богу состоит в том, чтобы мы трудились друг для друга»/ цитр л 13,с.161/Этапы духовной жизни М 2003 Максим Исповедник предупреждает, что мы дадим ответ не только за содеянное нами зло, но и за то добро, которое пренебрегли сделать. « За всякое доброе слово, которого не скажут, дадут ответ в день суда»- говорил Дидим Александрийский/13 /.

По определению св. Климента Александрийского, христианская любовь есть "постоянная, разумная, дружественная и предупредительная готовность содействовать пользе других людей" / 23/. Она представляет собой сложный душевный феномен, в котором принимают участие и разум, и чувство, и стремление.

Христианская любовь жертвенна. И высочайший пример этому – смерть на кресте Иисуса Христа."Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы еще были грешниками... Ибо если мы, будучи врагами, примирились смертью Сына Его, то тем более, примирившись, спасаемся жизнью Его" (Рим. 5: 8-10).

Высшим проявлением любви к ближнему является жертва, смерть за другого: "Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих" (Ин. 15: 13). Отсюда требование Евангельской любви к врагам своим: "Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите

ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми... будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный" (Мф. 5: 44-48).

Попробуем представить отношения к другому человеку в виде пересекающихся крестообразно шкал: горизонталь –один полюс шкалы негативный –осуждение, непринятие другого, а противоположный полюс-превозношение ближнего, принятие его. «Принятие других» - это ровные отношения с людьми, высокая коммуникативная культура, доброжелательность.

Вертикальная шкала отношений к другому, ближнему : вниз – полюс эгоизма и эгоцентризма, когда человек не выходит из своего "Я", и мысли его все время вращаются вокруг себя и своих интересов. Такую жизнь эгоиста святой Феофан Затворник сравнивает со стружкой, которая свертывается вокруг внутренней пустоты. Полюс шкалы вверх – альтруизм и жертвенность.

. Стань такой, о которую не оцарапаешься, о которую не убьешься. Удобною для людей любящих тебя, - так писал архимандрит Сафроний сестре . Нет больше той любви, как если кто положит душу за други своя [Ин 15,13].

Рис. 1

Таким образом для горизонтали душевных отношений людей оптимум- доброжелательность; духовная вертикаль отражает преобладание любви к себе(эгоизм) или к ближнему - от

доброжелательности - к альтруизму до жертвенности .

Подлинное осуществление человека состоит в его совершенствовании в бескорыстной любви. Когда мы преодолеваем свои недобрые чувства, жертвуя своей выгодой и благополучием, проявляя тем самым любовь к другим – мы приближаемся к Богу.

7.3.6.3 ЛЮБОВЬ К СЕБЕ

Евангельское учение требует от нас не только того, чтобы мы любили Бога (Мф. 22, 27), ближнего (Ин. 13, 34), но и подразумевает любовь к **себе**: "Возлюби ближнего твоего, как самого себя" (Мк. 12, 31; Лк. 10, 27). Эти слова указывают на "законность" нашей любви к себе и нашей заботы о самих себе, о поддержании своей телесной жизни /36/.

Священное Писание не находит нужным доказывать необходимость любви человека к самому себе, так как это чувство любви к себе кроется в самой природе человека: "Ибо никто никогда не имел ненависти к своей плоти, но питает и греет ее, как и Господь Церковь" (Еф. 5, 29) /там же/.

Но любить себя можно по разному: желать себе спасения для жизни вечной; холить и лелеять свое тело; тешить и ничем не утруждать себя. Естественно любить свое естество, т.е. сохранять и охранять себя как бытие, как жизнь. Для этого в нас заложен инстинкт самосохранения, инстинкт охраны своей жизни, охраны своей плоти как условия жизни, биологического носителя меня. Инстинкт –это программа поведения, которая действует автономно, без нашего сознания: инстинктивно мы отдергиваем руку, когда горячо, инстинктивно не дышим, когда ныряем в глубину и т.д.

Возникает естественный вопрос: "как" и в "какой степени" любить себя, чтобы эта любовь не была самолюбием, не превратилась в тщеславие и гордость?

Основная нравственная обязанность христианина – стремиться к Царствию Божию, нести иго (бремя) Христово, со всеми вытекающими отсюда требованиями. Отсюда "любовь к самому себе, – пишет еп. Никанор, – может быть законной лишь в той мере и до той поры, пока не препятствует осуществлению этой главной обязанности" [36, с. 5].

В Евангелии нет ничего такого, что требовало бы от нас пренебрежительного отношения к своей личности, нерадения о своем благе. Человеческая личность как созданная по Образу Божьему и предназначенная к теснейшему

свободному общению с самим Богом, имеет столь высокую ценность, что в сравнении с нею ничтожны все вещи мира.Человеческая личность так ценна, что для направления ее к добру и спасению Сын Божий вочеловечился и обрек Себя на страдальческую крестную смерть.

"Истинная любовь человека к самому себе должна быть сообразною, во-первых, с его любовью к Богу: она должна стремиться к тому, чтобы раскрыть и развить в человеке Богодарованные силы и способности, усовершить и возвысить их так, чтобы человек представлял из себя, по возможности, подобие Христово, человека, созданного по Богу в правде и преподобии истины (Еф. IV, 24); во-вторых, должна быть сообразною с его любовью к ближним, всегда готовою положить за них свою душу" /36, с. 8/. Если в любви человека нет такой сообразности, если любовь к себе эгоистична и наполнена ложным самолюбием, то такая любовь – порок и влечет за собой другие пороки.Помехой к любви являются эгоизм и самолюбие, окамененное нечувствие, равнодушие."По причине умножения беззакония во многих охладеет любовь" (Мф. 24: 12).

Если обратиться к трудам святых отцов и богословов, рассматривающих проблемы нравственности и спасения души, то можно увидеть, что решение этой проблемы «любви к себе», как и большинства других, дается в аскетике в антиномичном ключе. Великие каппадокийцы: св. Василий Великий, св. Григорий Богослов писали, что человек есть тварь, но имеет повеление стать Богом. В христианском учении о человеке, с одной стороны, утверждается греховность человека, падшесть его природы в результате сознательно выбранного прародителем зла, а с другой стороны, утверждается достоинство человека, созданного по Образу Божьему и призванного стать Его Подобием.

Один полюс состояния человека – это неосознанная вина за грех Адамов. Эта экзистенциальная тревога, снимаемая в Таинстве Крещения для человека обратившегося к Богу, у человека неверующего может оставаться глубинным источником невротизирующей тенденции. К чувству «общечеловеческой вины» прибавляется чувство индивидуальной вины за совершаемые поступки. Если человек верующий, постоянно осознающий свои «грехи», освобождается от чувства вины за свои многочисленные неблаговидные поступки в таинстве покаяния и исповеди (метанойя – изменение ума, т.е. внутреннего мира), то человеку неверующему избавиться от голоса совести можно только заглушив его.[8]

---

[8] Очень тонкое замечание по поводу связи чувств вины и греховности делает литовский психотерапевт Р. Кочюнас. Он призывает психологов к осторожной работе с чувством греховности, ибо не всегда надо стремиться освободить человека от чувства вины. Иногда, по его мнению, надо помочь клиенту пережить неизбежность этого чувства греховности, которая заложена в природе человека, ибо оно подвигнет человека к исправлению [26/. За вину же, возникающую из-за нравственных проступков, должна быть

В то же время . если человек помнит только о том, что он «червь», бесконечно грешен, то он может впасть в уныние и отчаяние -это смертные грехи «печали», «многопечалования», близкие состоянию тревожности при заниженной самооценке, отрицательной Я-концепции . Традиционно коррегируют заниженную самооценку сегодня в психотерапии через ее неконтролируемое повышение, но при этом возникает другая опасность - развитие самомнения, себялюбия, чувства превосходства – гордыни, которая является одним из других главнейших грехов человека с точки зрения христианства. «Замена» уныния (заниженной самооценки) «гордыней» (завышенной самооценкой)- одной страсти-другой- неприемлема с точки зрения православной психологии .

С одной стороны, постоянное видение, т. е. наблюдение за своими личными грехами (самоконтроль, «бдение»), памятование того, что человек – «червь», «раб земным страстям»- желаемое состояние с аскетической точки зрения так как предохраняет верующего от завышенной оценки своей личности, с другой стороны, не следует забывать: человека Творец поставил Господином во Вселенной и подчинил ему всякую тварь, человек призван гармонизировать Космос и спасти в нем всякую тварь, которая «стенает и мучится». Творец мира видимого и невидимого, воплотился в земном, материальном теле, ради меня, грешного человека, принял мучение и воскрес, сделав и человека способным к обожению.

Таким образом, антиномичность христианских богословских представлений о человеке от «червя и раба» до «Господина Вселенной» позволяет удерживать представления самого человека о себе (Я-концепцию) в серединном русле, руководствуясь чувством меры.

Попробуем также в виде крестообразно пересекающихся шкал отразить отношение человека к самому себе. Выше мы рассматривали Я- концепцию человека, которая включает отношение к себе и оценку себя. Полюса горизонтальной шкалы :- это полюса заниженной и завышенной самооценки (неадекватная Я-концепция), середина шкалы-адекватная самооценка и принятие себя.

В вертикали серединная точка «отсчета» - адекватная самооценка, видение своей грешной природы, и отсюда движение либо вниз –Я-червь, или вверх -Я-Образ Божий - через преобразование своей

расплата – это все совершается по законам нравственной жизни человечества, и психотерапия не должна находиться «вне» (или «выше») этих законов. Нарушая их, они могут заложить, так сказать, мины замедленного действия.

природы в духовных подвигах стяжания благодати Божьей и спасения себя для жизни вечной- Я становлюсь преподобным -Подобием Бога(см. рис. 2).

Рис. 2

Таким образом, антиномичность христианских богословских представлений о человеке от «червя и раба», самолюбия и

себялюбия(через самодостаточность, самодовольство при желании совершенствования себя) -до «Господина Вселенной», позволяет удерживать представления самого человека о себе (Я-концепцию) в срединном русле, руководствуясь чувством меры.

Принятие Воли Божией и благодарение Богу «за всё» – высшая человеческая мудрость.

Принятие себя как Образа Божьего, а затем познание искажения этого Образа в себе – зрение своих грехов - возможно при пристальном погружении в себя, познании себя. Через боль самопознания легче пройти, если ты – безусловно принят. А безусловное принятие – это защита, которая значит: тебя не разлюбят за твое несовершенство, как мать не разлюбит своего некрасивого ребенка. Это так, потому что Господь наш Иисус Христос, Сын Божий, в Своей безмерной любви к человеку «сошел в Небес», воплотился и принял за всех нас крестную смерть.Без этого условия - щита «разрешающей любви» - трудно человеку в его немощи допустить осознание своего греха, отделить грех от себя , а без этого невозможно изменить себя.

Духовная жизнь имеет свои законы. «С тем, кто безразличен к себе от любви к другим, прибывает великое Божие попечение, и все люди заботятся о нем, » - говорит старец Паисий [40, с.38].

"Геронда, вы сказали, что нужно постараться освободить свое "Я". Каждое наше действие. Как это сделать? …Насколько я не беру себя в расчет, настолько я изгоняю свое "Я". И, отсекая нашу волю, нашу слабость, наш покой, мы тоже удаляем свое я. …Когда наша любовь бескорыстна, мы тоже изгоняем свое «Я», но в нашей любви должна быть и жертва. …Пока человек остается в самом себе, он не может стать человеком небесным. Духовной жизни без жертвы быть не может" [40, с.221].

Светская научная мысль в концепциях эволюции и роли бессознательного смещает человека с его центрального положения в мире (антропоцентричность мира в богословской картине мира) и лишает человека его изначального богоподобного достоинства. Церковь возводит человека из состояния рабского унижения в высшее нравственное достоинство, с которым соединяются ответственность и призвание.

Литература 7гл

1Александр Милеант. О любви 2000

2Александр Шмеман прот.Дневники1973-1983М. 2007
3Ананьев Б.Г.Избранные труды по психологии т.2 СПбГУ 2007
4Анаьев Б.Г. Человек как предмет познания 1969
5 Братусь Б.С.Аномалия личности М.1988
6 Бунге Г .Акедия Рига 2005
7 Бубер М. Я и Ты М. 1993
8Гинецинский В.И. Антропогогика индивидуализации Спб 2005
9Гурьев Н.Д. Страсти и их воплощение в болезнях М. 2000
10Евагрий Понтийский.свт. Творения М. 1994
11Ефрем Сирин преп Добротолюбие. Т.5 1905
12 Евдокимов П.Православие М.2002
13 Евдокимов П.Этапы духовной жизни М. 2003, с. 122
14 Зарин С. М. Аскетизм по православно –христианскому учению М.1996
15 Зеньковский Вас.Проблемы воспитания в христианской антропологии YMCA PRESS PARIS 1934
16 Иоанн Кронштадтский.праеп. Богопознание и самопознание, приобретаемое из опыта. СПб., 1900.
17Иоанн Кронштадтский. 2001 Иоанн Кронштадтский преп. « Моя жизнь во Христе» Русский Хронографъ, 2001
18 Иоанн Мосх. Луг духовный. – Сергиев Посад, 1915.
19Игнатий (Брянчанинов).Творения Т. 2. 1993, с.296/;
20Игнатий БрянчаниновПрактическая энциклопедия..М..2003
21, Исаия авва. Духовно-нравственные слова в русском переводе. М.: Синод. тип, 1883 (М.: Универс. тип., 1860; Серг. Посад, 1911).
22Исаак Сирин преп. Слова подвижнические М. 1993
23 Кашменский Стефан прот. Святоотеческое учение о душе.Пермь , 2002
24Киприан (Керн) архим. Антропология св. Григория Паламы. М.: Паломник, 1996 (переизд.: Париж, 1950).
25Кон И.С ,Открыти «Я» М. 1987
26 Кочюнас Р. Основы психологического консультирования М.

1999
27 Левитов И.Д. Психология характера. – М., 1969.

28 Макарий Египетский. Преп.Духовные беседы. 1904
29Макаров Григорий Палама Екатиринбург 2003 .
30 Малиновский Н. П. Православное догматическое богословие. Т. 4. Сергиев Посад, 1909.

31 Михаил (Труханов) свящ. Православный взгляд на творчество. М.1997.

32Мэй Р. Любовь и воля М. 1998
33В. М. Мясищев В. Н . Личность и неврозы. – Л., 1960.
34Нафанаил Львов Ключ к сокровищнице М .2006/
35 Неллас П. Обожение М 2011
36Никанор еп. О любви к себе 1996

37 Никодим Святогорец. Невидимая брань. – М., 1912.

38. Никон (Воробьев) игум. Письма духовным детям. 2-е изд. Париж: YMCA-Press, 1988 (Св.-Тр. Серг. Лавра, 1991).
39 Олесницкий М. Нравственное богословие. – СПб., 1907.
40 Паисий , старец Духовное пробуждение Салоники Москва 2002
41Платон Игумнов арх. Грех Адама как психологическая и этическая проблема // Современная научная психология и православная духовная традиция:содержательный диалог М. 2012
42 Платон Игумнов арх. Православное нравственное богословие Свято-Троицкая Сергиева Лавра 1994
43 Петракова Т.И. Святоотеческая традиция в духовно-нравственном воспитании: к осмыслению понятий/ Святоотеческое наследие в духовно-нравственном воспитании детей и молодежи. Материалы из опыта работы. – М. 2002.

44Ж. Пиаже Аффективное бессознательное и когнитивное бессознательной // Вопросы психологии №6, 1996

45Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии М.1989.

46Симеон Новый Богослов. Творения 1993. Т. 2.
47Соколов Л. Психология греха и добродетели М. 2002
48Тихон (Софийчук) игум. Внутренняя целостность и
Богопознание \\ Труды Киевской Духовной Академии 1999 №2
49Феофан Затворник Свт. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться. М.: Правило веры, 1996.
50Феофан Затворник Свт.Страсти и борба М.2004
51Феофан Затоворник свт. Путь ко спасению М., 1908.
52 Феофан Затворник свт .Слова к Тамбовской пастве цит. по П. А. Смирнов Жизнь и учение святителя Феофана Затворника Единецко-Бричанская Епархия 2004
53Хьелл Л. Зиглер Д Теории личности Питер 2008
54Чеснокова И.И. Проблема самосознания М.1977

55Шакуров Р.Х. Самолюбие детей М. 1969

56 Яннарас Х. Вера церкови М.1992

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В православной психологии, которая развивается на основе христианского учения о человеке, личность можно понимать – как активное трансцендентное начало, несводимое к природе и владеющее природой тела-души-духа, инаковое (по отношению к природе), проявляющееся в форме самосознания , «Я».

Или по Чурсанову С. А. -личность-это …..**онтологическая основа человека**, определяющая образ бытия его индивидуализированной природы и актуализирующая себя в личностных отношениях.[9]

Такое определение личности базируется на богословском понимании того, чтоличность НЕСВОДИМА к природе, онтологически первична по отношению к природе, ипостазирует сущность, т.е. дает ей реальное и конкретное существование.Все человечество имеет по Образу единую природу (разум, чувство, волю) и множественные ипостаси личности. Каждый человек воплощает в себе сущностные свойства своим особым и неповторимым образом: думает, чувствует, действует по-своему

Личность выражается в образе , способе существования природы-индивидуализированной природе.

[9] Чурсанов С. А. Лицом к лицу М.2008

Философско-богословская мысль (кроме позитивистской атеистической) во многих направлениях, размышляя об «устройстве», сущности, природе человека, приходит к выводу о необходимости обозначения в нем некоего «особого», «инакового» Начала, трансцендентнго по отношению к человеку. Это «начало» во множестве концепций, теорий, учений называется по разному(душой, духом). В рассмативаемом нами контексте - « личность» , Я, « самосознание» , « метафизическая сущность»(Снегирев); « метафизическое ядро»(Василий Зеньковский), «субстанция»(Снегирев), « самозамкнутая реальность» (Снегирев); «самосознающее себя бытие»(Карсавин); « вневременное Я естьЯ», «первоначало»(Сапронов); « тождество субъекта и объекта»- отношения бытия к самому себе» (еп. Михаил Грибановский).

Осмысление контекстов данных определений показывает, что несмотря на разницу в терминологии в обозначениях этого «начала» в понимании авторов его есть нечто схожее, общее : онтологическая инокачественность по отношению к физическому миру, ко всему,телесному что есть у человека; онтологическая первичность этого начала по отношению к природе человека и , следовательно, принимающего решения и осуществляющего управляющее воздействие на природную тримерию.

Это Начало человека вечно, вневременно, неслиянно с его природой и нераздельно.

Разумом, интуицией человек прозревал эту «умопостигаемую» сущность, осознавая ее на определенном этапе своего развития как наличие в себе Некоего постоянства, Некоей неизменной константы, стержня, объединяющего все его внутренние переживания и впечатления и называл это- «Я».

Процесс «обнаружения» в себе этого Начала есть процесс самосознания , который разворачивается во времени.

Если «личность»- теоретическая конструкция, то «Я»- это конструкция внутреннего опыта каждого человека, форма проявления личности в тварном бытии, личностный феномен.

«Я», самосознание- восприятие личностью самой себя;

прявление личностного начала во внутреннем мире человека,

исконное и первичное выражение личностной свободы и

неповторимости, самооткровения и творчества - самое

фундаментальное , что в нас есть- первореальность/ СапроновП. А./.[10]

С точки зрения онтологии, «Я» есть идеальное бытие, надвременность, инаковость, сознающее себя бытие.

Внутренний опыт осознается человеком как Я в мире, как Я и мир. «Переживание» как « материал» земной жизни, накопленный для жизни вечной , должен быть осмыслен (или по крайней мере начато его осмысление), должен стать предметом осмысления уже в этой жизни (жизнь, рефлексирующая себя), чтобы «попасть» в цель, не совершить огреха(греха) непопадания. С этого начинаетя духовная жизнь человека.

Самопознание через самонаблюдение, отслеживание помыслов без защит, через принятие себя таким, каков есть- ведет к психологической зрелости личности, но духовная зрелость- это еще «вытаскивать» себя из себя для того, чтобы понять Замысел .Заглянуть в себя-это значит понять свою человеческую суть , свое происхождение и свое предназначение- Замысел Бога о человеке и лично обо мне.Осознание своей жизненной ситуации и ответственное к ней отношение помогает становлению подлинного существования человека.

Человек создан для общения с Богом, своим Творцом- это онтология энергийного существования. Сущность человека- это динамический процесс его общения с Богом , в котором он «выстраивает», «вытягивает» себя к Богу. Человеку Задано стать богом по благодати, стяжая Св. Дух в Таинствах.И только это есть подлинное бытие человека, только это значит «быть самим собой»- с чем согласны и философы –экзистенциалисты и христианскик богословы.

Философ и богослов С.С. Хоружий[11] пишет о близости православного умозрения и экзистенциализма, когда экзистенциальная философия рассматривает чловека в конкретности его существования как недробимую и сверхразумную внутреннюю цельность-экзистенцию и подчеркивает процессуальный аспект непрерывности ее развития и одухотворения души.

---

[10] Сапронов П.А. «Я» : Онтология личного местоимения СПб 2008

[11] Хоружий

Человек есть существо постоянно возникающее,становящееся- и с точки зрения христианского учения о человеке, и с точки зрения экзистенциализма.

Сам человек участвует в создании своей жизни, бытийствует, осуществляя себя. Переживание моментов своего существования , отвечание на фундаментальные вопрсы бытия, выбор тех или иных решений и принятие за них ответственности- это и есть самоосуществление.[12] Но при этом важно, чтобы это была не актуализация своей самости-САМОактуализация и САМОреализация, а осуществление своей сущности по Божьему Предназначению- непрепятствие процессу богообщения , без которого нас нет. Быть в своей сущности значит быть самим собой. Святые отцы предупреждали, что корень всех страстей-САМОЛЮБИЕ, САМОСТЬ, в которой не следует «застревать».

Постигая свою сущность, человек обретает свободу и реализует ее в произвольной активности выстраивания своего истинного бытия в направлении к Богу и с Его помощью, либо от Него, в пустоту небытия (прекрасная метафора св. Феофана Затворника-полой стружки, обернутой вокруг себя)[13] .

«Я», соотнося себя с Замыслом , могу в соответствии с данным мне даром свободы, выстраивать себя по Замыслу, а могу, в оппозиции к Нему, по своему разумению (или выбирая другую противную Богу силу).

В процессе становления и разворачивания бытия
В КАЖДОМ ВОЗРАСТНОМ ПЕРИОДЕ, как мы это уже видели, ЧЕЛОВЕК ОТВЕЧАЕТ СЕБЕ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ВОПРОСЫ БЫТИЯ , РЕШАЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ВОЗРАСТНЫЕ ЗАДАЧИ.

В самом раннем периоде развития человека в основе его душевно-духовной природы образуются глубинные установки, экзистенциальные радикалы, как правило, неосознаваемые, но во многом значительно определяющие поведение и самочувствие его уже во взрослом состоянии.

«*Чувство комфорта бытия*» - первый такой экзистенциальным радикал.

---

[12] Возможно, такое полное проживание своего бытия – это то, что М. Пруст называл «жизнь –произведением искусства»

[13] Феофан Затворник свт. Страсти и борьба с ними М.2004

МИР ХОРОШ, и ему стоит доверять;-**второй экзистенциальный радикал.**

Именно в период раннего детства, писал Василий Зеньковский, закладываются основы личности, формируются главные ее интуиции, ее первый , но и важнейший по своей психической влиятельности опыт. Именно в это время определяются основные «установки», впоследствие выражающие тип человека. Все это формируется под покровом внешних процессов в глубине детской души, и не только дитя не понимает того, что в нем происходит,но не понимаем и мы… дитя вбирает в себя огромный материал, которым, однако, не владеет[14].

ЛЮБОВЬ является третьим экзистенциальным радикалом, духовной основой общения – СО-БЫТИЯ- и формирует иррациональную потребность в любви на всю оставшуюся жизнь.

Какой Я?- Это ЧЕТВЕРТЫЙ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ РАДИКАЛ. Ответ- Я-концепция человека, которая может быть адекватной и неадекватно завышенной или заниженной, что создает определенные жиненные трудности человеку.

Эти установки-радикалы определенным образом модулируют жизнедеятельность и жизненные проявления человека- осознать их и понять их влияние- достаточно сложная внутренняя работа самосознания . К такой глубинной рефлексии способен далеко не каждый , но она необходима каждому человеку для максимально полного осуществления себя в соответствии с Божьим замыслом о нем. В осознании этих глубинных установок и происходит процесс становления самосознания.

---

[14] цит по **Шестун Евгений,** протоиерей. Православная педагогика. С. 415– М. 2002

Возрастая, человек отвечает себе на вопросы

-радостно ли быть

- хорош ли мир

-я –хороший

- другой –хороший ?

В подростковом возрасте он может уточнить «Я-концепцию»- «Я –какой?», в период молодости он «решает» задачу « Кем быть»- где во внешнем мире точка приложении себя, «где я могу реализоваться?»

В период акмэ человек отвечает себе на вопросы

-использовал ли Я свой потенциал, дары-таланты, данные мне Богом на служение;

- осуществил ли свое призвание, Замысел Бога обо мне;

-построил отношения -Я-ТЫ- (состоялась ли супружеская любовь);

- был ли я собой?.

И к концу акмэ, началу старости:

- зачем я жил;

-каков смысл моей жизни?.

Если не даны ответы на эти экзистенциальные вопросы бытия или образовались отрицательные экзистенциальные радикалы(«мир плох», «я-плох», «меня не любят», «жизнь бессмысленна»), ровное и плавное течение жизни человека на каких -то этапах приобретает круговороты, завихрения или запруды, омуты стоячей воды и пр.

Неудовлетворение соответствующих потребностей -**комфорта бытия, доверия к миру и любви** в раннем детстве -порождает напряжение внутреннего мира человека и приводит во взрослой жизни к жизненным осложнениям, проблемам.

Экзистенциальные радикалы и иррациональные установки, складывающиеся в ранний первый период жизни ребенка, находятся вне сферы сознания не только младенца, но и у взрослого человека(до определенной фазы развития самосознания).Помочь человеку осознать свои проблемы и восстановить плавное течение жизненного потока- может психотерапия и (или) духовная практика.

Правильный ответ на вопрос «КТО Я»? требует наличия истинной картины мира, познания Истины и смысла предназначения

человека как Образа БОГа. Выбор человеком мировоззрения, которое кладется им в основу его личной картины мира, обусловлен его личным жизненным опытом, разумом, образованием, воспитанием и многими другими причинами. Именно в этом экзистенциальном выборе смысла своего существования реализуется свобода человека, к которой он предопределен Богом.

Истинное самоосуществление себя требует осознания Замысла Бога о себе- глубокого понимания, знания себя- развитого самосознания «Я есть Я».

В реальном мире, по мнению Ясперса,внутреннее «Я» себя часто не проявляет, бездействует- « мы живем без Я». Человек часто не слышит голоса «Я» и действует , руководствуясь побуждениями извне- правилами, порядком, ролевым социальным ожиданием.

Классик гуманистической психотерапии Р. Мэй говорил, что любая проблема личности-это моральная проблема, т.е. имеет моральный подтекст. Вопрос клиента, который он рано или поздно задаст психотерапевту- « как я должен жить?», « Как правильно мне себя вести»?-является сущностным для всех моральных систем.[15]

Экзистенциальная психотерапия - это скорее философское исследование жизни человека, обучение жизни, она не столько лечит, сколько учит дисциплине жизни. Экзистенциальный психотерапевт помогает человеку **стать** аутентичным- осуществить Замысел Бога о себе, своем призвании и своим « особым» образом осуществить общечеловеческую родовую сущность, осознанать и реализазовать свою индивидуальность своим бытием .ЭКЗистенциальная тревога и вина при этом могут стать стимулами личностного и духовного роста , пробуждения «Я». Так как человеческому бытию- в себе -самом угрожает не только физическая смерть, но и потеря смысла жизни – «угроза бессмысленности», то тревогу как «страх перед ничто», можно интерпретировать как опасение человека (который потерял свой сокровенный смысл бытия) превратиться в «ничто», то есть потеряв бытие, стать частью небытия

---

[15] Мэй Р. . Любовь и воля М. 1998

Человек в экзистенциальной психотерапии существо постоянно возникающее, становящееся, существующее.

Верующий человек почитает Бога высшим смыслом своей жизни и строит жизнь по заповедям, данным людям Богом. Главные заповеди, регулирующие жизнь христианина- любовь к Богу и служение людям- « Возлюби ближнего своего как самого себя» /Мф. 22: 39/.

Библейская онтология ведет от морального катарсиса к катарсиссу онтологическому, что означает реальное изменение человека в целом: тела, души и духа .

Евангельскими заповедями, -сказал Софроний Сахаров, -человек призывается актуализировать . реализовать свое персональное богоподобие, стать личностью –ипостасью.

Есть некий главный элемент , вокруг которого строится любая человеческая судьба. Обстоятельства меняются, но личная духовная тема- у каждого своя- остается неизменной при любых внешних переменах, ее призыв и настоятельное требование ответа, это сочетание данного и предложенного образует то, что Евангелие называет личным крестом –человека. Он «вписан» в нас с самого рождения , и здесь никакая власть не в силах что-либо изменить..… Принять свой «крест»-значит предузнать главную тему своей судьбы, раскрыть ее смысл, понять себя- писал Павел Евдокимов?.[16]

Если всякая судьба находится под знаком «несения креста», то это «крест животворящий», его радость превосходит всякое страдание « Ибо вот, пришла Крестом радость всему миру».

Именно таким образом ,- развивает эту мысль далее Х. Яннарас- человеческая жизнь становится причастной вечности и нетлению, поскольку вечна и нетленна Божественная жизнь в ее троичной взаимопроникновенности и единстве.[17]

Я- вектор осознания своего бытия и направляю его для воссоединения с Отцом.

---

[16] Евдокимов П. Этапы духовной жизни М.2010

[17] ЯннарасХ. Вера церкови М.1992

« … В молитве ..мы вдруг видим в самих себе Божие чудо: внутрь нас восходит духовное солнце, имя которому «лицо»(персона). Это есть начало в нас новой формы бытия , уже бессмертного».[18]

.

[18] Софроний Сахаров арх. Видеть Бога как он есть М. 2000